



Rahoitusvakausviraston tilinpäätös vuodelta 2021

TOIMINTAKERTOMUS JA TILINPÄÄTÖSLASKELMAT



RAHOITUSVAKAUSVIRASTO
VERKET FÖR FINANSIELL STABILITET
FINANCIAL STABILITY AUTHORITY

Sisällysluettelo

Toimintakertomus

Johdon katsaus	4
Vaikuttavuus	8
Toiminnallinen tehokkuus ja tuloksellisuus	10
Yleistä	10
Kriisinvastustuksen suunnittelu	13
Kriisinvastustus	16
Talletussuoja	18
Rahoitusvakauserä	20
Hallinto ja viestintä	22

Henkilöstövoimavarojen hallinta ja kehittäminen	25
Tilinpäätösanalyysi	27
Rahoituksen rakenne	27
Talousarvion toteutuminen	27
Tuotto- ja kululaskelma	28
Tase	28
Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma	29
Arviointien tulokset	30
Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä	30

Tilinpäätöslaskelmat

Talousarvion toteutumatilinpäätös	32
Tuotto- ja kululaskelma	33
Tase	34
Liitetiedot	35
Allekirjoitus	38

Toimintakertomus



Johdon katsaus

Koronapandemian jatkuminen näkyi talouden ja rahoitusmarkkinoiden yleisenä epävarmuutena ja leimasi myös Rahoitusvakausviraston (jäljempänä RVV, virasto) seitsemättä toimintavuotta. Vaikka pandemia ei aiheuttanut vakavia ongelmia rahoitusmarkkinoilla vuoden 2021 aikana, jatkuvat yleisestä epävarmuudesta ja ennustettavuuden vaikeudesta johtuvat riskit pankkisektorilla edelleen. Huomioiden talouden epävarmat näkymät ja haasteet rahoitusvakaudelle sekä samanaikaiset pankkisektorin toimintaympäristön isot muutostrendit kuten digitalisaatio, vihreä siirtymä ja kyberturvallisuuden merkityksen kasvu, on kriisinratkaisuviranomaisten työ pankkien purettavuuden varmistamiseksi aiempaakin tärkeämpää.

Viraston toimintakyky pysyi hyvänä ja tuloksellisena, vaikka lähes koko vuosi jatkettiin etätyöskentelymallissa. Loppuvuonna virastossa siirryttiin muutamaksi viikoksi monipaikkatyöskentelymalliin, ja asetettiin tavoitteeksi viraston yhteisöllisuuden palauttaminen ja vuorovaikutteisuuden lisääminen. Virasto saavutti asetetut tulostavoitteet hyvin ja onnistui edistämään tuloksellisesti

etenkin kesällä 2020 käynnistettyä sisäistä kriisinhoitokyvyn kehittämishanketta. Koronapandemian johdosta kotimaisten rahoitusmarkkinaviranomaisten yhteistyö tiivistyi, mikä osaltaan tuki yhteistoiminnan rakenteiden ja teknisten järjestelyiden kehittämistä vuoden mittaan. Poikkeuksellisen etätyötilanteen jatkuminen vaikutti kuitenkin henkilöstön jaksamiseen ja vaati venymistä. Viraston yleinen työtyytyväisyys säilyi olosuhteista huolimatta erittäin korkealla tasolla.

Suomalaispankkien kriisinratkaisusuunnittelu eteni pääosin suunnitellusti. Työn fokus on aiempaa selvemmin siirtynyt purettavuuden esteiden arviointiin sekä laitospohjaisiin operatiivisiin kyvykkyyksiin. Kriisinratkaisusuunnittelun osa-alueiden kehittämisessä ja aikataulutuksessa keskeisenä ohjaavana tekijänä toimii yhteisen kriisinratkaisuneuvoston (SRB) alkuvuonna 2020 julkaisema Expectations for Banks -dokumentti yhdessä sen edistymisen arviointiin 2021 aikana kehitetyn työkalun kanssa. Lisäksi Euroopan Pankkiviranomainen EBA julkaisee alkuvuonna 2022 purettavuutta koskevan ohjeistuksen. Nämä viitoittavat

aiempaa selkeämmin myös pankeille tien, jota niiden tulee kulkea oman toimintavarmuutensa kehittämiseksi purettavuuden varmistamiseksi lähivuosina.

Viraston sisäisessä kriisinhoitokyvyn kehittämishankkeessa edettiin suunnitellusti ja saavutettiin vuodelle 2021 asetetut tavoitteet. Hankkeessa muun muassa tarkennettiin RVV:n sisäisiä prosesseja, yhteistyöpisteitä muiden viranomaisten kanssa, määriteltiin kriisitilanteen organisoitumiseen ja johtamiseen liittyviä yksityiskohtia sekä otettiin käyttöön virtuaalinen kriisityötila. Sisäisen kehitystyön lisäksi kertomusvuonna toteutettiin onnistuneesti RVV:n johdolla viranomaisten välinen yhteistyöhanke Finanssivalvonnan, Suomen Pankin ja valtiovarainministeriön kanssa yhteisen kriisinhoitokyvyn kehittämiseksi. Viraston kriisinhoitokyvyn kehittämishankkeen vauhdittama osaamisen kehittyminen tukee osaltaan myös kriisinratkaisusuunnittelutyötä ja laitosten omaan kriisinhoitokyvykkyyteen liittyvien yksityiskohtien laajaa haltuunottoa virastossa.

Kriisinratkaisua ja talletussuojaa koskeva lainsäädäntökehikko uudistui 2021 aikana merkittävästi,

kun elvytys- ja kriisinratkaisudirektiivin muutokset (ns. BRRD 2) implementoitiin kansalliseen lainsäädäntöön osana laajempaa pankkipakettia. Huhtikuussa 2021 voimaan tulleet kansalliset lakimuutokset viraston osalta koskivat muun muassa MREL-vaateen kattamiseksi hyväksyttävien velkojen laatua ja raportointia sekä mahdollisuutta laitoksen toimintojen lyhytaikaiseen keskeyttämiseen kriisitilanteessa. Vuoden lopulla otettiin myös käyttöön useita EBA:n standardeihin pohjautuvia uusia pankkeja koskevia raportointi- ja ilmoitusmenettelyjä.

Eri EU-foorumeilla jatkettiin vuoden aikana aktiivista keskustelua kriisinratkaisukehikon kehittämisestä, pankkeja koskevan insolvenssikehikon EU-harmonisoinnin tarpeesta sekä talletussuojarahaston varojen laajemmasta käytöstä kriisinratkaisun yhteydessä. Kevään 2021 aikana toteutettiin tätä koskeva laaja komission julkinen kuulemiskierros, johon myös virasto toimitti näkemyksensä. Komission lainsäädäntöehdotuksen julkistaminen ei kuitenkaan toteutunut vuoden lopulla vaan näillä näkymin se annetaan vasta kesäkuussa 2022. Laajennetun euroryhmän Euroopan vakausmekanismia (EVM) koskevan uudistus päätösten

Suomalaispankkien kriisinratkaisusuunnittelu eteni pääosin suunnitellusti. Työn fokus on aiempaa selvemmin siirtynyt purettavuuden esteiden arviointiin sekä laitospohjaisiin operatiivisiin kyvykkyyksiin.

Rahoitusmarkkinoiden vuonna 2020 kokema suuri epävarmuus helpotti vuonna 2021, vaikka riskit taloudessa pysyivät edelleen koholla.

mukaisesti yhteisen kriisinratkaisurahaston (SRF) varautumisjärjestelyn aikaistettu käyttöönotto toteutetaan jo vuoden 2022 alusta (aiemman 2024 alun sijasta). EVM voi myöntää SRF:lle lainaa vaikeuksiin ajautuneiden pankkien uudelleenjärjestelyn tai hallitun alasajon varmistamiseksi, jos SRF:ää käytetään tilanteessa kriisinratkaisuvälineiden tukena. Varautumisjärjestely turvaa SRB:n toimintaedellytyksiä haastavissa kriisinratkaisutilanteissa.

Komissio julkaisi syksyllä 2021 direktiiviehdotuksen vakuutusyhtiöiden elvytys- ja kriisinratkaisudirektiiviksi, jonka myötä myös vakuutussektorille saatettaisiin voimaan pankkisektorin kaltainen kriisinratkaisukehikko kansallisine viranomaisineen ja kriisinratkaisuvälineineen. Muille kuin vähäriskisille vakuutusyhtiöille laadittaisiin viranomaisen toimesta kriisinratkaisusuunnitelmat ja rajat ylittäville vakuutuskonserneille perustettaisiin kriisinratkaisukollegiot. Virasto antaa hankkeessa tarvittavaa asiantuntijatukea vastuuministeriölle.

Talletussuojan osalta EBA:ssa valmisteltiin ja julkaistiin kertomusvuonna uudet ohjeet talletussuojajärjestelmien

stressitesteistä ajalle 9/2021–6/2024 sekä talletussuojarahaston käytettävissä olevien varojen määrittelystä ja raportoinnista. Ohjeet vaikuttavat RWV:n työhön merkittävästi, sillä RWV:n tulee testata kattavasti kykyään suoriutua lakisääteisistä tehtävistään ja raportoida testien tuloksista EBA:lle. Käytettävissä olevia varoja koskeva ohje määrittelee sen, mitä varoja RWV voi laskea mukaan talletussuojarahaston tavoitetasoon. Ohjeella yhdenmukaistetaan näiden varojen raportointi niin, että EBA:n verkkosivuilta löytyvät talletussuojajärjestelmien rahoitusasemaa koskevat tiedot ovat avoimesti saatavilla.

Rahoitusmarkkinoiden vuonna 2020 kokema suuri epävarmuus helpotti vuonna 2021, vaikka riskit taloudessa pysyivät edelleen koholla. Yleisesti ottaen voidaan todeta, että vuonna 2021 rahoitusmarkkinoiden olosuhteet olivat melko vakaat tai jopa otolliset ainakin pankkisektorin näkökulmasta, ja esimerkiksi useat omaisuusluokat saavuttivat historiallisen korkeat arvostustasot. Tähän ilmiöön on vaikuttanut merkittävässä määrin keskuspankkien ja valtioiden toteuttamat merkittävät raha- ja finanssipoliittiset elvytystoimenpiteet, kuten

myös erinäiset pankkisektoria tukevat toimenpiteet. Loppuvuodesta rahoitusmarkkinoiden tunnelmaa painoi kiihtyvä inflaatio ja siihen liittyvä rahapolitiikan mahdollinen tiukentuminen lähitulevaisuudessa. Edellä mainittu on huolenaiheena myös valtioiden korkean ja viime vuosina nopeasti kasvaneen velkaantuneisuuden näkökulmasta, huomioiden erityisesti velanhoidokulujen mahdollisen nousun ja haasteet julkisen talouden tasapainottamisessa. Myös geopoliittiset riskit ovat nostaneet päätään viime aikoina Euroopassa (muun muassa Venäjän ja Ukrainan väliset jännitteet), mikä saattaa johtaa vakaviin suoriin ja epäsuoriin negatiivisiin vaikutuksiin Euroopan talouden toiminnassa ja samalla hidastuttaa talouden vahvistumista pandemian aiheuttamista haasteista.

Euroopan pankkisektorin lähitulevaisuuden näkymät ovat edelleen jokseenkin haasteelliset. Jo ennen pandemiaa useissa Euroopan maissa pankkisektorin kannattavuuteen ja vakavaraisuuteen liittyi haasteita johtuen muun muassa alhaisten korkojen toimintaympäristöstä, ongelmaluottojen korkeasta tasosta, tiukasta kilpailutilanteesta ja raskaasta

kulurakenteesta. Pandemia on monessa mielessä entisestään kärjistänyt näitä haasteita ja etenkin ongelmaluottojen mahdollinen kasvu lähitulevaisuudessa on huolenaiheena useissa maissa. Jatkuvasti tiukkeneva kilpailuasetelma ja paineen alla olevat liiketoiminnan katteet, mihin vaikuttaa muun muassa meneillään oleva teknologia- ja asiakaskäyttäytymismurros sekä alhainen korkoympäristö, pakottavat pankit jatkuvasti sopeuttamaan ja kehittämään liiketoimintaansa kannattavuutensa ja elinvoimaisuutensa ylläpitämiseksi.

Kuluvan vuoden alussa astuivat voimaan MREL-vaatimusten sitovat välitavoitteet ja täten pankkien kyvykkyys niiden täyttämiseen oli tarkassa seurannassa. Markkina MREL-kelpoisille instrumenteille oli suhteellisen otollinen sekä liikkeeseenlasku- että hinnoittelumielessä vuonna 2021, etenkin riskiprofiililtaan vahvemmille pankeille. Myös useat pienemmät pankit, myös Suomessa, toteuttivat MREL-liikkeeseenlaskuja. Tehokas MREL-seuranta on myös jatkossa tärkeä työkalu sen varmistamiseksi, että 2024 alussa voimaan tulevat lopulliset MREL-vaatimukset täyttyvät.

Talouden yleisestä epävarmuudesta huolimatta suomalaisten pankkien tappionkantokyky on pysynyt vahvana. Syyskuun lopussa 2021 Suomen pankkisektorin ydinvakavaraisuussuhde oli 17,9 % ja vähimmäisomavaraisuusaste 5,7 %, mitä voi verrata esimerkiksi EU-maiden keskiarvolukuihin (15,4 % ja 5,7 %). Suomalaisten pankkien kannattavuus, luottokannan laatu ja likviditeetti ovat myös pysyneet verrattain hyvällä tasolla. Tulevaisuuden ennakointi on kuitenkin edelleen hyvin haastavaa ja riskit pankkisektorilla pysyvät koholla pandemian pitkittyessä, eli mahdollisuutta pidemmän aikavälin vakaville ongelmille ei voida vielä poissulkea. ■

Vaikuttavuus

Viraston toiminta kriisinratkaisua ja talletussuojaa koskevissa yhteiskunnallisissa vaikuttavuustavoitteissa eteni kertomusvuonna asetettujen tavoitteiden mukaisesti: laitoskohtaisen kriisihoitokyvyn hankkeiden voidaan todeta edenneen suunnitellusti ja viraston sisäisen kriisihoitokyvyn kehittämishanke eteni toivottuakin paremmin, sillä siihen saatiin keväällä yhdistettyä viranomaisyhteistyössä toteutettu kehittämishanke, joka osaltaan paransi kotimaisten viranomaisten yhteistä kriisihoitokyvykkyyttä ja yhteistä ymmärrystä jatkokehitystarpeista. Tallettajien suojaa kriisitilanteissa koskevat tekniset järjestelyt turvattiin lähivuosille, kun viraston talletussuojan maksatusjärjestelmän sovelluskokonaisuuden toimittajan kilpailutus vietiin onnistuneesti läpi.

Yleisellä tasolla voidaan todeta, että viraston toiminnan laatu ja syvyys on parantunut, priorisointi on selkeämpää, laitoskohtaiset arvioinnit korostuvat purettavuuden etenemisen seurannassa aiempaa enemmän ja vaikuttavuus SRB:ssä ja EBA:ssa on lisääntynyt. Toisaalta on selvää, että kriisinratkaisusuunnittelutyö on selkeästi vaikeutunut ja monimutkaistunut, mikä näkyy muuttuneen sääntelyn

lisäksi uusina osaamisvaatimuksina esimerkiksi raportoinnissa, lupien käsittelyssä sekä kyvykkyydessä arvioida laitosten itse tuottamia toimintaoppaita ja itsearviointeja. Viraston sisäisen kriisihoitokyvyn kehittämishankkeen positiiviset vaikutukset heijastuvat myös kriisinratkaisusuunnittelutyöhön. Kun viraston ymmärrys ja osaaminen kriisihoitotilanteen eri vaiheista ja prosesseista ovat hankkeen myötä kehittyneet ja niihin liittyvät odotukset pystytään tarkemmin kuvaamaan myös laitoksille, parantaa tämä suunnitelmissa valittujen kriisinratkaisuvälineiden toteutettavuutta ja kriisihoitovalmiutta niin virastossa kuin laitoksissa.

Syksyn 2021 strategiatyössä viraston yhteiskunnallisiin vaikuttavuustavoitteisiin ei tehty muutoksia. Kaikilla strategisilla painopistealueilla nähdään vielä paljon tekemistä lähivuosina ja lisäksi virastossa on käynnissä ydintoimintaan liittyviä isoja kehityshankkeita. Tässä tilanteessa nähtiin tärkeämmäksi, että virasto vahvistaa lähivuosina strategian toimeenpanoa ja sitä kautta vaikuttavuuttaan. Käytännössä tämä aiotaan toteuttaa keskittymällä aiempaa tiiviimmin RW:n

ydintehtäviin, huomioimalla vaikuttavuus ja tehokkuus sidosryhmäyhteistyössä aiempaa vahvemmin, uudistamalla työtapoja ja prosesseja sekä jatkamalla osaamisen kehittämistä painopistealueilla. Kokonaiskuvan ja pidemmän aikavälin muutosten hallitseminen ja ymmärtäminen on myös keskeistä. Varmistaakseen RW:n toimintakyvykkyyttä viraston johto käynnisti loppuvuonna 2021 uudistushankkeen, jossa kirkastetaan viraston tulevaisuudenkuvaa ja suuntaa ja tarkastellaan myös uudistumisessa tarvittavia työtapoja, prosesseja ja rakenteita. Hanke toteutetaan vuoden 2022 aikana henkilöstöä vahvasti osallistaen.

Seuraavassa kuvassa on esitetty strategiatyössä vahvistettu strategiakartta vuosille 2022–2023. Kumpaankin kahteen – jo melko vakiintuneeseen – yhteiskunnalliseen vaikuttavuustavoitteeseen liittyvät osatavoitteita, joihin liittyviä erilaisia käytännön hankkeita priorisoidaan viraston toiminnassa tulevina vuosina. ■

RVV strategiakartta 2022–2023

Yhteiskunnalliset vaikuttavuustavoitteet

Pankkikriisien kustannusten minimointi

Talletussuojan ja kriisinratkaisumekanismien uskottavuus

Toiminnan painopisteet 2022

Korkea kyvykkyys toimia minkä tahansa laitoksen kriisitilanteessa minimoiden mahdollisen julkisen tuen tarve

Tallettajien korvattaviin varoihin pääsyn turvaaminen kriisitilanteissa

Laitosten riittävän tappionkattamiskyvyn ja kriisitilanteisiin varautumisen varmistaminen

Tehokas vaikuttaminen kriisinhoitokehikon kehitystyöhön

Tulevaisuuden RVV

Tavoitteellinen sidosryhmäyhteistyö

Strategisen osaamisen johtaminen ja kehittäminen

Määrätietoinen ja tavoitteita tukeva analyysityö ja viestintä

Toiminnallinen tehokkuus ja tuloksellisuus

Yleistä

Viraston toiminnallisen tehokkuuden kehittämisessä painottuivat kertomusvuonna edellisen vuoden tapaan kriisinhoitokyvyn kehittämiseen liittyvät toimet mutta myös asiantuntijoiden työsken- telyä, prosessien johtamista ja seuranta kriisinhoitotilanteessa. RW:n johdolla toteutettiin lisäksi hanke, jossa tarkennettiin kriisinratkaisupäätöksen tekemiseen liittyviä prosesseja (erityisesti bail-in ja viestintä) yhteistyössä Finanssivalvonnan, Suomen Pankin ja valtiovarainministeriön kanssa yhteisen kriisinhoitokyvyn kehittämiseksi. Kehityshanke toteutettiin korona-aikana täysin digitaalisesti tietoturvallisten yhteistyöalustojen ja

etäyhteyksien avulla. Viraston talletussuojan vastuualueella merkittävin kriisinhoitokyvykkyyttä vahvistava toimi oli talletussuojan maksatusjärjestelmän sovellustoimittajan kilpailutus, jonka myötä maksatusjärjestelmän jatkokehitys- ja ylläpitotyö on turvattu myös tulevina vuosina.

Kriisinhoitotilanteen prosessien kuvaamisen ja tarkempien toimintatapojen määrittämisen hyödyt näkyvät virastossa monella tavalla: ymmärrys ja osaaminen lisääntyy sekä yksittäisistä kriisinhoidon vaiheista ja niihin liittyvistä aikataulu-, osaamis- ja resurssivaatimuksista, mutta samalla myös koko kriisinhoitotilanteen prosessin kokonaiskuvan hahmottaminen helpottuu. Hanke on edesauttanut viraston kriisinaikaisen johtamisen käytännön valmisteluja sekä lisännyt koko viraston ymmärrystä prosesseista, prosessien kuvaamisesta ja prosessijohtamisesta. Hankkeella on ollut positiivisia vaikutuksia myös kriisinratkaisusuunnittelutyöhön. Kun ymmärrys ja kokonaisvaltainen osaaminen kriisinhoitotilanteen vaiheista ja prosesseista ovat hankkeen myötä kehittyneet,

pystytään suunnitelmia ja kriisinhoitotilanteen toimenpiteitä yhteensovittamaan aiempaa paremmin ja näin ollen laatimaan laitoksille entistä toiminnallisempia kriisinratkaisusuunnitelmia. Hankkeen myötä laitoksille pystytään myös suunnittelutyön yhteydessä kuvaamaan selkeämmin eri vaiheisiin liittyvät odotukset niiden prosessien ja järjestelmien kehittämisestä. Myös suunnittelutyössä on tunnistettu ja nostettu hankkeen työlialle useita tärkeitä kehittämiskohteita (mm. bail-in-välineen operationalisointi) kriisitilanteen hoitoon liittyen. Näiden kahden ydintoiminnon kehittäminen rinnakkain tuo virastolle selkeitä synergiaetuja ja tehostaa kehitystyötä molemmissa.

Virastossa saatiin kertomusvuoden aikana viimeisteltyä sähköisen asiantuntijajärjestelmän käyttöönottoon liittyvä selvitystyö ja tehtiin päätös käyttöönottoprojektin käynnistämisestä vuoden 2022 alkupuolella. Kun sähköinen asiantuntijajärjestelmä otetaan käyttöön, tuo se merkittäviä tehokkuushyötyjä koko viraston toimintaan sekä mahdollistaa toiminnan paremman seurannan.



Kertomusvuoden aikana käynnistettiin blogikirjoitussarja, jonka tavoitteena on lisätä viraston asiantuntijuuden näkyvyyttä uudistetuilla verkkosivuilla. Säännöllisesti julkaistavien asiantuntijakirjoitusten kautta tarkastellaan viraston toimintaan liittyviä ajankohtaisia aiheita, avataan keskeisten teemojen taustoja sekä kerrotaan lukijoille, minkälaisin keinoin veronmaksajia suojataan mahdollisten pankkikriisien vaikutuksilta ja miten nämä toimet lisäävät euroalueen vakautta ja suojamekanismien uskottavuutta. Kertomusvuonna julkaistiin yhteensä viisi blogikirjoitusta, joista osa vieraskynä-tyyppisesti myös muissa kuin RW:n omissa viestintäkanavissa.

Viraston hallinnollisten asioiden hoidon tehostamisen kannalta keskeisimpiä asioita kertomusvuoden aikana olivat Palkeiden (Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskus) henkilöstöhallinnon palvelukokonaisuuden käytön jatkaminen sekä päätös taloushallinnon palvelukokonaisuuden aiempaa laajemmasta hyödyntämisestä. Lisäksi virastossa päätettiin ottaa

Palkeiden uusista palvelukokonaisuuksista käyttöön ainakin maksukorttipalvelu ja matkustuspalvelu vuoden 2022 aikana.

Hanselin kanssa jatkettiin kumppanuudelle perustuvaa toimintamallia hankintoihin ja kilpailutuksiin liittyvissä asioissa.

Seuraavan sivun taulukossa on kuvattu viraston toiminnallisen tehokkuuden kehittymistä viraston eri toiminnoissa. ▶

Mitattava asia	Toteuma 2017	Toteuma 2018	Toteuma 2019	Toteuma 2020	Toteuma 2021	Tavoite 2022–2025
Henkilöresurssit (htv)						
koko virasto	14,5	17,6	17,6	20,1	19,6	20
kriisintarkkailun suunnittelu	4,5	6,5	7	7,5	6,5	7,5
kriisintarkkailun kehittäminen	2	2,5	2,5	4,5	5	4,5
talletussuoja	2,5	3,5	3,5	3	3,5	3,5
hallinto ja ylläpito (kattaen rahoitusvakuusrahaston varojen keräämisen)	5,5	5	4,5	4,5	4,5	4,5
Henkilöstökulut (milj. euroa)						
koko virasto	1,4	1,7	1,8	1,9	1,9	<2,2
kriisintarkkailun suunnittelu	0,45	0,65	0,7	0,75	0,65	0,75
kriisintarkkailun kehittäminen	0,2	0,25	0,25	0,45	0,5	0,45
talletussuoja	0,25	0,35	0,35	0,3	0,35	0,35
hallinto ja ylläpito (kattaen rahoitusvakuusrahaston varojen keräämisen)	0,48	0,45	0,45	0,4	0,45	0,4
Viraston toimintakulut yhteensä (milj. euroa)						
	2,3	3,2	3,4	3,3	3,1	<3,9
Talletussuojarahaston koko (milj. euroa)	147	274	546	651	779	
Kansallisen kriisintarkkailurahaston koko (milj. euroa)	0,022	0,053	0,065	0,083	0,106	
Luottolaitoksilta yhteiseen kriisintarkkailurahastoon kerättyjen vakuusmaksujen määrä, kumulatiivinen (osin pankkiverohyvityksenä katettu) (milj. euroa)	310	365	581	816	1086	
Kriisintarkkailusuunnitelmat SI-laitoksille (kpl), pl. pohjoismaiset kollegiot, joissa emo Suomen ulkopuolella	2	3	2	3	2	2-3 riippuen strategiasta (joka vuosi tai joka toinen vuosi)
Kriisintarkkailusuunnitelmat LSI-laitoksille (kpl) ¹	3	3	4	7	6	4-8 riippuen strategiasta (joka vuosi tai joka toinen vuosi)
Kriisintarkkailusuunnitelmat sijoituspalveluyrityksille		10	0	9	8 ²	0-9 riippuen strategiasta (joka vuosi tai joka toinen vuosi)
MREL-päätökset SI- ja LSI-laitoksille sekä sijoituspalveluyrityksille ryhmätasolla ³ (kpl), pl. pohjoismaiset kollegiot, joissa emo Suomen ulkopuolella	2	1	7	16	15 ⁴	6-20 riippuen strategiasta
Osuus talletussuojarahastoon kuuluvista pankeista, joiden kyvykyys toimittaa tallettaja- ja tilitiedot (SCV, Single Customer View) mahdollisessa korvaustilanteessa on testattu vuoden aikana (%)				100	100	100

¹ Suunnittelusykli päättyy ja kriisintarkkailusuunnitelmat hyväksytään muodollisesti Q1/2022

² Sijoituspalveluyritysten kriisintarkkailusuunnitelmat päivitetään joka toinen vuosi. Vuonna 2021 suunnitelma päivitettiin ainoastaan sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusudistuksen vaikutusten osalta.

³ Suunnittelusyklin 2021 päätökset tehdään vasta Q1-Q2/2022

⁴ Sijoituspalveluyritysten MREL- päätökset suunnittelusykliltä 2020 annetaan vasta Q1/2022 aikana johtuen sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusudistusten mukaisten raportoitujen lukujen saatavilla olosta vasta 31.12.2021 tilanteesta.

Kriisinratkaisun suunnittelu

Suunnittelusyklin 2021 työ käynnistettiin koronatilanteesta huolimatta keväällä normaalisti sekä SRB:n että RW:n suorassa toimivallassa olevien laitosten kohdalla. Työ eteni vuoden aikana hyvin ja suunnitellussa aikataulussa. MREL-vaateiden seuranta koskeva uusi EBA:n neljännesvuosittainen raportointistandardi otettiin kriisinratkaisustrategian omaaville pankeille käyttöön ensimmäisen kerran 30.6.2021 tilanteesta. Suunnittelusyklin mukaiset kriisinratkaisusuunnitelmat ja päätökset saadaan viimeistelyä ja kommunikoitua laitoksille suunnitellusti kevään 2022 aikana.

SRB:n suorassa toimivallassa olevien suurten suomalaisten laitosten ohella myös viraston toimivallassa olevien kriisinratkaisustrategian omaavien LSI-laitosten suunnittelutyössä näkyi asteittain muuttuva painopiste, jonka mukaan kriisinratkaisusuunnitelmissa määriteltyjen kriisinratkaisustrategioiden uskottavan toteuttamisen varmistamiseksi laitoksilta edellytetään aktiivisempaa roolia ja toimenpiteitä purettavuuden esteiden

poistamiseksi. Tätä silmällä pitäen myös LSI-laitoksilta edellytettiin muun muassa bail-in-välineen toteuttamiseen liittyviä pankin hallinnon, järjestelmien ja prosessien kuvauksen ensimmäisen version laatimista erillisen toimintaoppaan muodossa.

Suunnitelmien valmistelun aikana laitoksilta edellytettäviä kriisinratkaisua tehostavia sisäisiä toimenpiteitä konkretisoi erityisesti SRB:n keväällä julkaisema Expectation for banks⁵ -dokumentti. Jatkossa tätä täydentää EBA:n 2022 tammikuussa julkaisema purettavuutta koskeva ohjeistus⁶, jota käytetään pankkien purettavuuden ja uudelleenorganisoinnin edellytysten arvioinnissa ja seurannassa. Toinen keskeinen kriisinratkaisusuunnitteluun vuoden aikana vaikuttanut muutos koski BRRD2-kehikon mukaisten MREL-päätösten asettamista. Uusien MREL-säännösten myötä suurimmille pankeille asetettiin alisteisten velkojen vähimmäisvaade (niin sanottu subordinaatiovaade) sekä erälle tytäryrityksille laitoskohtainen MREL-vaade (niin sanottu internal MREL). Koronan vaikutukset otettiin SRB:n linjausten mukaan kaikkien pankkien päätöksissä huomioon



*Kriisinratkaisusuunnitelmien
osa-alueista priorisoitiin
erityisesti bail-in-toiminta-
oppaan laadintaan sekä
likviditeetin varmistamiseen
kriisinratkaisutilanteessa
liittyviä osa-alueita.*

niin, että valvontaviranomaisten keväällä 2020 tekemät lisäpääomapuskurien alennukset heijastuivat vastaavasti keväällä 2021 tehtyjen MREL-päätösten tasoihin.

RW:n suorassa toimivallassa olevien laitosten (niin sanotut LSI-laitokset) kriisinratkaisusuunnitelmat laaditaan pitkälle SRB:n laatiman ohjeistuksen mukaisesti ja kuluvan vuoden aikana päivitysvuorossa olivat useimpien luottolaitosten suunnitelmat. Kriisinratkaisusuunnitelmien osa-alueista priorisoitiin erityisesti bail-in-toimintaoppaan laadintaan sekä likviditeetin varmistamiseen kriisinratkaisutilanteessa liittyviä osa-alueita. Kaikki luottolaitosten suunnitelmat toimitetaan aina Finanssivalvonnan ohella myös SRB:n arvioitavaksi.

RW:n tehtäviin kuuluu lain mukaan myös arvoperikeskuksen kriisinratkaisusuunnittelu ja tätä koskeva päivitetty suunnitelma vahvistettiin keväällä.

Tärkeässä asemassa oli myös edelleen osallistuminen suunnittelutyötä tukeviin SRB:n työryhmiin muun muassa kriisinratkaisusuunnittelua koskevien eri osa-alueiden (erityisesti toiminnallinen jatkuvuus ja likviditeetin turvaaminen) ja MREL-periaatteiden osalta. Suunnittelutyötä palvelevaa yhteistyötä jatkettiin myös EBA:n piirissä, joita koskeviin työryhmiin RW osallistuu jäsenenä. ▶

⁵Dokumentti on julkaistu SRB:n kotisivuilla https://srb.europa.eu/sites/srbsite/files/efb_main_doc_final_web_0.pdf

⁶Dokumentti löytyy EBA:n kotisivuilla https://www.eba.europa.eu/sites/default/documents/files/document_library/Publications/Guidelines/2022/EBA-GL-2022-01%20Guidelines%20on%20resolvability/1025905/Final%20Report%20on%20Guidelines%20on%20improving%20resolvability%20for%20institutions%20and%20resolution%20authorities.pdf

Keskeisimmät saavutukset:

- Osallistuttiin tiiviisti SRB:n suorassa toimivallassa olevien kahden suurimman suomalaisen laitoksen kriisinratkaisusuunnitelman päivitysversioiden ja niihin liittyvien MREL-päätösten valmisteluun. Pohjoismaisten pankkikonsernien kriisinratkaisukollegioissa osallistuttiin asianomaisten konsernien päivitettyjen suunnitelmaversioiden valmisteluun.
- Käynnistettiin lähes kaikkien RVV:n vastuulla olevien LSI-laitosten ja kaikkien sijoituspalveluyritysten kriisinratkaisusuunnitelmien päivitystyö ja niihin liittyvien MREL-päätösten valmistelu.
- Vahvistettiin arvopaperikeskuksen päivitetty kriisinratkaisusuunnitelma.
- Vaikutettiin SRB-linjausten sisältöön osallistumalla moneen kriisinratkaisukomitean alaiseen

työryhmään tai asiantuntijaverkostoon. Tehtiin aiempaan tapaan tiiviisti yhteistyötä muiden samanmielisten kriisinratkaisuviranomaisten kanssa, jotta SRB:lle saataisiin vahvistettua riittävän tiukka ja sijoittajanvastuun uskottavuutta tukeva päivitetty MREL-politiikka uuden BRRD 2 -sääntelypaketin muutosten myötä. MREL-politiikkaa muutettiin erityisesti MREL-vaateen laatua tiukentamalla niin sanotun subordinaatiovaateen oletustason kautta.

- Jatkettiin suunnittelutyötä tukevaa yhteistyötä Finanssivalvonnan kanssa hyödyntämällä yhteyksiä pankkien taloudellisia raportteja koskevassa tietokannassa.
- Hyväksyttiin RVV:n ja Suomen Pankin yhteistyötä ja tiedonvaihtoa koskeva ensimmäinen yhteisymmärryspöytäkirja (MoU) ja hyväksyttiin Finanssivalvonnan kanssa vastaavan pöytäkirjan

päivitysversio. Osallistuttiin monenkeskisen viranomaisyhteistyöpöytäkirjan päivitysversion valmisteluun ja allekirjoitettiin se muiden viranomaisten tavoin joulukuussa.

- Osallistuttiin aktiivisesti makrovakauspäätösten valmistelua koskevaan viranomaisyhteistyöhön pankkipaketin myötä muuttuneen virallisen roolin mukaisesti.
- Osallistuttiin komission loppuvuodesta julkaiseman Basel 3 -säädösehdotuspaketin arviointia ja täytäntöönpanoa valmistelevaan VM:n työryhmän työhön Paketin yhteydessä julkaistiin myös eräitä kriisinratkaisusääntelyä koskevia muutosehdotuksia.



Kriisinratkaisu

Virastossa jatkettiin toimintavuoden aikana sisäistä kehittämishanketta, jossa tavoitteena on viraston kriisinhoitokyvyn kokonaisvaltainen kehittäminen. Hankkeessa saavutettiin useita merkittäviä välitavoitteita kertomusvuoden aikana kuten esimerkiksi RW:n sisäisen virtuaalisen kriisityötilan käyttöönotto tukemaan asiantuntijoiden työskentelyä, prosessien johtamista ja seuranta kriisinhoitotilanteessa. Lisäksi edistettiin merkittävästi RW:n sisäisten prosessien ja kriisinhoito-organisaatioon liittyvien yksityiskohtien määrittely- ja tarkennustyötä. Sisäisen kehitystyön lisäksi kertomusvuonna toteutettiin onnistuneesti RW:n johdolla viranomaisten välinen yhteistyöhanke, jossa tarkennettiin kriisinratkaisupäätöksen tekemiseen liittyviä prosesseja yhteistyössä Finanssivalvonnan, Suomen Pankin ja valtiovarainministeriön kanssa yhteisen kriisinhoitokyvyn kehittämiseksi.

Vuonna 2020 solmitun arvonmäärityspalveluiden hankintaa koskevan puitesopimuksen pohjalta toteutettiin vuoden

aikana kilpailutus arvonmääritystä koskevan kansainvälisen (SRB ja EBA) tietoaineistodokumentaation läpikäynnistä ja soveltuvuudesta suomalaisille LSI-laitoksille. Ulkoisella palveluntarjoajalla teetetty selvitys kytkeytyy LSI-laitosten MIS-valmiuden kehittämistä koskevaan työhön 2022 kriisinratkaisusuunnittelusykliä.

Sekä SRB:n että EBA:n piirissä näkyi entisestään painotuksen lisääminen kriisinratkaisusuunnittelusta suunnitelmien operationalisointiin kriisinhoitotilanteita silmällä pitäen. Tätä silmällä pitäen viranomaiset julkaisivat muun muassa ohjeistusta arvonmääritystä ja bail-in-välineen soveltamista varten pankeilta edellytettävän tiedon toimittamisesta.

SRB:n työn painopiste kriisinratkaisusuunnitelmien operationalisointiin heijastui myös siinä, että kaikilta bail-in-strategian omaavilta merkittäviltä laitoksilta on vaadittu kuvausta bail-in-välineen käytön toteuttamisen mukaisista sisäisistä prosesseista ja resurssoinneista (edellä mainitut bail-in-toimintaoppaat). SRB:n toimivallassa olevien merkittävien SI-laitosten ohella keskustelut ovat käynnistymässä myös RW:n

toimivallassa olevien LSI-laitosten kanssa IT-järjestelmien kehittämistarpeista, jotta arvonmäärityksen ja bail-in-välineen toteuttamisen mukainen tieto voidaan toimittaa yksilöidysti ja ajantasaisesti. Työ käynnistyy LSI-laitosten osalta 2022 aikana, kun taas SI-laitosten osalta valmiutta testataan 2022 aikana muun muassa datan tuottamista koskevilla dry run -harjoituksilla.

Keskeisimmät saavutukset:

- Jatkettiin koronapandemian johdosta syntynyttä seurantarvetta osallistumalla aktiivisesti tiiviiseen yhteistyöhön eri foorumeilla kotimaan viranomaisten kanssa sekä yhteistyössä SRB:n ja EBA:n kanssa.
- Jatkettiin aktiivisesti laajaa ja monivuotista RW:n sisäistä kriisinhoitokyvyn kehittämishanketta ja saavutettiin vuodelle 2021 asetetut tavoitteet. Sisäisen kehitystyön lisäksi panostettiin viranomaisen yhteisen kriisinhoitokyvyn kehittämiseen toteuttamalla RW:n johdolla yhteistyöhanke Finanssivalvonnan, Suomen Pankin ja valtiovarainministeriön kanssa.
- Teetettiin onnistuneesti arvonmäärityspalveluiden puitesopimuksen pohjalta ulkopuolisella palveluntarjoajalla selvitys

arvonmäärityksen tietoaisteistojen hyödynnettävyydestä suomalaisille LSI-laitoksille osana niiden 2022 kriisinhaltaisusuunnittelua.

- Osallistuttiin aktiivisesti SRB:n puitteissa, sekä kahdenvälisesti toisten kansallisten kriisinhaltaisuviranomaisten kanssa keskusteluihin, jossa määritetään arvonmäärityksen ja kriisinhaltaitovälineiden käyttöä palvelevan datan tuottamista laitoksissa.

Talletussuoja

Talletussuojan vastuualueella keskeisimmässä roolissa vuonna 2021 oli viraston talletussuojan maksatusjärjestelmän sovellustoimittajan kilpailutus edellisen sopimuksen päättymisen johdosta. Uusi hankintasopimus allekirjoitettiin Visma Consulting Oy:n kanssa. Sopimuksella turvataan vuonna 2019 valmistuneen sovelluskokonaisuuden ylläpito-, kehitys- ja tukipalveluiden saatavuus sovellustoimittajan taholta aina 31.5.2029 saakka.

Talletussuojan maksatusjärjestelmän osalta jatkokehitystyötä, prosessien optimointia ja testausta tehdään jatkuvasti viraston toimintakyvyn varmistamiseksi. Kertomusvuoden aikana virastossa suoritettiin vuosittaiset SCV-testit (Single Customer View), joissa testataan talletuspankkien valmiutta ja kykyä RW:n vaatimusten mukaiseen tallettaja- ja tilitietojen raportointiin.

Toimintavuoden aikana virasto kontaktoi kaikki sille relevantit muiden EU/ETA-maiden talletussuojajärjestelmät talletussuojamaksatuksiin liittyvien kahdenvälisen

yhteistyösopimusten tiimoilta ja käynnisti neuvottelut kolmen talletussuojajärjestelmän kanssa. Loppuvuodesta sopimus allekirjoitettiin Norjan talletussuojajärjestelmän, Bankenes sikringsfond, kanssa.

Virasto osallistui aktiivisesti kansalliseen ja kansainväliseen yhteistyöhön ja oli vaikuttamassa muun muassa EBA:n Resoluutiokomitean (ResCo) alaisuudessa toimivassa talletussuoja-asioihin keskittyvässä työryhmässä, Task Force on Deposit Guarantee Schemes (TFDGS), ja sen alatyöryhmissä. Kertomusvuoden aikana työryhmässä valmisteltiin EBA:n ohjeet talletussuojajärjestelmien stressitesteistä ja talletussuojarahaston käytettävissä olevien varojen määrittelystä ja raportoinnista. Stressitestit kattavat kaikki talletussuojajärjestelmän lakisäätteiset toiminnot kuten talletussuojakorvausten maksamisen kotimaisten pankkien ja Suomessa toimivien ulkomaisten pankkien sivuliikkeiden tallettajille sekä toisen EU/ETA-maan talletussuojajärjestelmän avustamisen talletussuojakorvausten maksamisessa kyseisessä maassa sijaitsevan suomalaisen pankin sivuliikkeen tallettajille. Myös talletuskannan siirron rahoittaminen,

talletussuojavarojen käyttäminen kriisinratkaisun rahoittamiseen sekä kotimaisten talletuspankkien tallettaja- ja tilitietojen raportointikyky on testattavien toimintojen joukossa. Lisäksi työryhmässä valmisteltiin EBA:n lausunto Euroopan komissiolle asiakasvarojen korvaamisesta talletussuojarahastosta. Viraston talletussuojaa koskevaa yleisöviestintää hoidettiin nettisivujen ja puhelin- ja sähköpostipalvelun avulla sekä tukemalla ja lisäämällä viraston ja asiantuntijoiden Twitter-aktiivisuutta myös talletussuoja-asioissa. Talletussuojarahaston varoja ei vuoden aikana ollut tarpeen käyttää tallettajien suojaamiseen. ▶

Keskeisimmät saavutukset:

- Kilpailutettiin talletussuojakorvausten maksatusjärjestelmän sovellustoimittaja ja solmittiin uusi hankintasopimus Visma Consulting Oy:n kanssa. Sopimuksella turvataan sovelluskokonaisuuden ylläpito-, kehitys- ja tukipalvelut kahdeksan vuotta kestävästä sopimuskaudesta ajaksi.
- Testattiin onnistuneesti tuotantoaineistolla kaikkien suomalaisten talletuspankkien kanssa pankkien tallettajia ja talletuksia koskeva raportointi (SCV, Single Customer View). Testien yhteydessä pankkien toimittamissa aineistoissa tunnistettiin joitakin korjaustarpeita, joiden osalta korjausvaatimukset esitettiin SCV-testauksen pankkikohtaisissa palauteraporteissa.
- Allekirjoitettiin Norjan talletussuojajärjestelmän kanssa kahdenvälinen yhteistyösopimus, joka täydentää Euroopan talletussuojajärjestelmien yhteistyöjärjestön monenvälistä yhteistyösopimusta, johon myös RWV on liittynyt.
- Vaikutettiin aktiivisesti EBA:n talletussuoja-asioihin keskittyvässä työryhmässä ja sen alatyöryhmissä. Työryhmän työn pohjalta EBA julkaisi vuonna 2021 ohjeet talletussuojajärjestelmien stressitesteistä sekä talletussuojarahaston käytettävissä olevien varojen määrittelystä ja raportoinnista. Lisäksi työryhmässä valmisteltiin EBA:n lausunto Euroopan komissiolle asiakasvarojen korvaamisesta talletussuojarahastosta.
- Osallistuttiin Euroopan talletussuojajärjestelmien yhteistyöjärjestön (European Forum of Deposit Insurers, EFDI) sekä kansainvälisen talletussuojajärjestön (International Association of Deposit Insurers, IADI) vuosikokouksiin ja vaikutettiin muun muassa talletussuojajärjestelmien yhteistyötä ja pankkiunionin yhteistä talletussuojajärjestelmää koskeviin asioihin EFDI:n EU-komitean ja sen alaisten työryhmien, Stressitestityöryhmän sekä PR-komitean kokouksissa.



Rahoitusvakausrahasto

Viraston hallinnoimaa rahoitusvakausrahastoa, joka koostuu talletussuojarahastosta ja kriisinratkaisurahastosta, kartutettiin laissa sille säädettyjen toimintatapojen ja aikataulujen mukaisesti.

Talletussuojarahaston osalta olennaiset tapahtumat tilikaudella

Talletussuojarahaston kartuttamista jatkettiin kertomusvuoden 2021 aikana. Rahaston varat kasvoivat noin 779 miljoonaan euroon (2020: 651 milj. euroa). Virasto keräsi talletussuojarahastoon Suomessa toimivilta pankeilta vuotuiset talletussuojamaksut sekä Nordea Bank Abp:ltä (”Nordea”) lakisääteisen talletussuojajärjestelmän liittymismaksun osasuorituksen.

Talletussuojarahaston tavoitetaso vuoden 2021 maksujen laskennassa käytetyin tiedoin oli noin 1,16 miljardia

euroa. Vuoden 2021 aikana korvattavien talletusten määrä kasvoi noin 3 %, mikä nosti aiempaa arviota rahaston tavoitetasosta 1,16 miljardista eurosta 1,20 miljardiin euroon. Rahasto tulee laissa säädetysti kerryttää tavoitetasolleen heinäkuuhun 2024 mennessä.

Kriisinratkaisurahastoon liittyvät olennaiset tapahtumat

Kriisinratkaisurahastoon maksuvelvollisia ovat tietyt virastolain määritelmään kuuluvat sijoituspalveluyritykset sekä ETA-alueen ulkopuolelle perustettujen luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten Suomessa toimivat sivuliikkeet. Suomessa ei toiminut tilikauden aikana maksuvelvollisia sivuliikkeitä, joten kriisinratkaisurahastoa kartutettiin keräämällä vakauseräyksiä vain Suomeen sijoittuneilta sijoituspalveluyrityksiltä.

Vakauseräyksiä kerättiin tilikauden aikana yhteensä noin 23 000 euroa, jonka myötä kriisinratkaisurahaston varat

nousivat noin 105 000 euroon. Virastolaissa on säädetty myös kriisinratkaisurahastolle vuoteen 2024 mennessä saavutettava tavoitetaso, joka oli vuoden 2021 maksujen laskennassa käytetyin tiedoin noin 174 000 euroa.

Yleisesti toiminnan järjestämisestä ja kehittämisestä

Rahastolla on virastosta erillinen hallitus, joka päättää rahaston riskienhallinnasta, sijoitussuunnitelmista ja -periaatteista sekä ohjaa varojen sijoittamista.

Virasto huolehtii varojen sijoitustoiminnan täytäntöönpanosta sekä tukee hallituksen työtä.

Virasto raportoi rahaston sijoitustoiminnasta rahaston hallitukselle hallituksen kokouksissa.

Lisäksi merkittävää edistymistä prosessien kehittämisessä tapahtui vuoden aikana seuraavilla osa-alueilla:

Talletussuoja- ja vakaussmaksujen laadunvarmistustyö

- *Rahoitusvakaussrahaston kartuttamisen lisäksi virasto vastasi Suomessa toimivien luottolaitosten vakaussmaksujen laskentaan liittyvästä tiedonkeruusta, tietojen laadunvarmistuksesta sekä vakaussmaksujen laskutuksesta ja siirtämisestä edelleen pankkiunionin alueen yhteiseen kriisinratkaisurahastoon (Single Resolution Fund, SRF), jota hallinnoi SRB.*
- *Laskennassa käytettävien tietojen laadunvarmistustyön tehostaminen on edelleen ollut painopistealueena. Merkittävää kehitystä on viime vuosina saavutettu mm kehittämällä automatisoituja tarkistustyökaluja SRB:ssä.*
- *Vuoden 2017 saksalaisen pankin vakaussmaksusta vireillä ollut oikeuskäsittely päättyi kesällä 2021, kun Unionin tuomioistuin antoi asiasta tuomion 15.7.2021. Tuomio vahvisti periaatteen, että SRB:n on perusteltava vakaussmaksupäätökset niin, että laitokset ymmärtävät päätöksen syyt ja pystyvät arvioimaan, onko siitä tarpeen nostaa kanne. Muiden pankkien liikesalaisuuksia*

koskevia tietoja SRB ei kuitenkaan voi julkistaa. SRB:n vakaussmaksupäätöksiä kehitettiin tähän suuntaan edelleen vuonna 2021. Päätösten rakennetta ja niissä julkaistavien tietojen kattavuutta parannettiin.

Rahoitusvakaussrahaston hallituksen työskentelyn tuki

- *Viraston resursseina Rahoitusvakaussrahaston hallituksen asioiden valmistelussa työskenteli yksi viraston asiantuntija hallituksen sihteerinä vastaten erityisesti hallitustyöskentelyyn liittyvistä asioista ja toinen asiantuntija vastaten sijoituspolitiikkaan ja riskienhallintaan liittyvistä asioista. Kertomusvuoden aikana korostui koronan vaikutusten seuraaminen. Jokaisessa kokouksessa hallitus kävi läpi markkinan kehittymistä. Markkinanäkymien perusteella sijoitustoiminnan monipuolistamisessa ei päätetty toimintavuoden aikana edetä ja talletussuojarahaston varat päätettiin toimintavuoden aikana yhä säilyttää Valtiokonttorin yhdystilillä.*
- *Rahaston hallitus kokoontui vuoden aikana kolme kertaa.* ▶



Hallinto ja viestintä

Hallinnon toimialueella panostettiin kertomusvuoden aikana erityisesti valmius- ja varautumisasioihin. Virastossa käynnistettiin valmiussuunnitelman ja toipumissuunnitelmien päivitystyö sekä laadittiin kuvaukset häiriö- ja poikkeamatilanteen hoidosta ja häiriönhallintaryhmän työskentelystä. Viraston ylijohtaja edusti virastoa VM:n hallinnonalan uudistuneessa valmiusyhteistyöryhmässä, joka kokoontui vuoden mittaan useasti. Virasto osallistui kertomusvuoden aikana Finanssialan toimintaharjoitukseen (FATO), jossa testattiin rahoitusalan ja viranomaisten yhteistoimintaa kriisitilanteessa, sekä VM:n hallinnonalan tietohallinnon varautumisharjoitukseen (VMTIVA2021), jossa tavoitteena oli parantaa yhteistä tilannekuvaa hallinnonalan ICT-varautumisen nykytilasta sekä koota kehittämistarpeita hallinnonalan yleisen varautumisen ja valmiussuunnittelun tueksi ja toiminnan kehittämiseksi. Lisäksi virastossa käynnistettiin kertomusvuoden aikana yhteistyö Traficomien Kyberturvallisuuskeskuksen kanssa liittyen finanssialan kyberturvallisuusasioihin.

Viraston tavoitteena on edelleen valtion ja hallinnonalan konsernipalveluiden tehokas hyödyntäminen, jotta viraston hallinto pystytään pitämään mahdollisimman kevyenä ja toiminta tehokkaana. Toiminnan tehostamisen ja ulkoistamisen kannalta keskeisimpiä toimia kertomusvuoden aikana olivat Palkeiden henkilöstöhallinnon palvelukokonaisuuden käytön jatkaminen sekä päätös taloushallinnon palvelukokonaisuuden aiempaa laajemmasta hyödyntämisestä. Lisäksi virastossa päätettiin ottaa käyttöön Palkeiden uusista palvelukokonaisuuksista maksukorttipalvelu ja matkustuksen lisäpalvelut vuoden 2022 aikana. Myös Hanselin kanssa päätettiin jatkaa kumppanuudelle perustuvaa toimintamallia hankintoihin ja kilpailutuksiin liittyen.

Virastossa saatiin kertomusvuoden aikana viimeisteltyä sähköisen asianhallintajärjestelmän käyttöönottoon liittyvä selvitystyö ja tehtiin päätös käyttöönottoprojektin käynnistämisestä vuoden 2022 alkupuolella. Kun sähköinen asianhallintajärjestelmä

Verkkosivukävijädatan perusteella vuoden 2021 blogit ovat olleet yksi sivuston luetuimmista sisällöistä.

otetaan käyttöön, tuo se merkittäviä tehokkuushyötyjä koko viraston toimintaan sekä mahdollistaa toiminnan paremman seurannan.

Toimintavuoden aikana viraston viestintää toteutettiin lähes suunnitellusti ja viestintään liittyvää yhteistyötä jatkettiin virastolle tärkeiden yhteistyötahojen kanssa koronavirus-tilanne huomioiden. Viraston viestintää kehitettiin viraston toimintasuunnitelman mukaisesti.

Toimintavuonna virastossa käynnistettiin blogikirjoitussarja. Verkossa julkaistavien asiantuntijakirjoitusten tavoitteena on lisätä yleistä tietoisuutta talletussuojasta ja kriisinratkaisusta, lisätä RW:n näkyvyyttä sekä kehittää sisällöntuotantokykyä virastolle keskeisistä teemoista. Verkkosivukävijädatan perusteella vuoden 2021 blogit ovat olleet yksi sivuston luetuimmista sisällöistä. Virasto kehittää asiantuntijalähtöistä viestintää ja jatkaa puheenvuorojen laatimista hankkeesta saatujen havaintojen pohjalta.

Virasto toteutti toiminnallisuuksiin sekä saavutettavuuteen liittyviä ylläpito- ja kehitystoimenpiteitä vuonna 2020

uudistettujen verkkosivujen osalta. Viraston digipalveluja parantavien saavutettavuus- ja käytettävyyshyötytoimenpiteiden lisäksi saavutettavuusvaatimukset täyttävät asiakirja- ja esitysmallipohjat sekä viraston visuaalinen ilme otettiin virastossa käyttöön toimintavuoden aikana.

Virasto käynnisti markkinointiviestintätoimistojen kilpailutuksen syyskuussa 2021. Ulkoisen markkinointiviestintätoimiston tuella viraston viestinnän kehittämiseksi sekä viestinnän suunnittelu- ja toteutustyölle varmistetaan riittävät resurssit Hanselin dynaamisen hankintajärjestelmän (DPS) puitteissa vuosille 2022–26. Viraston markkinointiviestintäkumppanin kilpailutus ja kumppanin valinta toteutetaan vuoden 2022 ensimmäisen kvartaalin aikana.

Virasto osallistui kertomusvuoden aikana sekä SRB:n että Euroopan talletussuojajärjestelmien yhteistyöjärjestön (European Forum of Deposit Insurers, EFDI) puitteissa etäyhteyksin järjestettyihin viestintätyöryhmien kokouksiin. ■

Keskeisimmät saavutukset:

- Kertomusvuoden aikana virastossa jatkettiin Palkeiden tarjoaman henkilöstöhallinnon palvelukokonaisuuden käyttöä sekä päätettiin hyödyntää aiempaa laajemmin taloushallinnon palvelukokonaisuutta. Lisäksi päätettiin ottaa käyttöön Palkeiden uusista palvelukokonaisuuksista maksukorttipalvelu ja matkustuksen lisäpalvelu vuoden 2022 aikana. Myös Hanselin kanssa jatkettiin onnistuneesti kumppanuudelle perustuvaa toimintamallia viraston hankintoihin ja kilpailutuksiin liittyvien asiantuntijapalveluiden hankinnassa.
- Viraston varautumisen kehittämistä jatkettiin osallistumalla VM:n hallinnonalan valmiusyhteistyöryhmään, käynnistämällä valmius- ja toipumissuunnitelmien kehitysprojekti ja päivittämällä kuvaukset häiriö- ja poikkeamatilanteen hoidosta ja häiriönhallintaryhmän työskentelystä.
- Virasto käynnisti markkinointiviestintätoimistojen kilpailutuksen suunnitellusti. Virastossa on otettu käyttöön uudistetut verkkosivut sekä viestinnän asiakirjapohjat ja käynnistetty blogikirjoitussarja. Virasto toteutti tuloksellista sidosryhmäyhteistyötä sekä kotimaisissa että eurooppalaisissa verkostoissa koronatilanteen puitteissa ja järjesti vuoden aikana kaksi tiedotustilaisuutta pankeille verkkolähetystenä.
- Virasto vaikutti SRB:n Administration and Budget -komiteassa SRB:n budjetti-, tilinpäätös- ja resurssiasioiden valmisteluun täysistunnon apuna. Lisäksi virasto osallistui SRB:n Legal Networkin toimintaan, jossa kertomusvuoden aikana painottuivat varojenjakorajoitusta koskevan päätösprosessin ja päätöspohjien valmistelu sekä SRB:n ja kansallisten kriisintarkkailuviranomaisten välisen toimivaltajaon selventäminen. Virasto osallistui myös SRB:n ICT Networkin toimintaan, jossa käsiteltiin kertomusvuoden aikana erityisesti SRB:n kriisintarkkailuun käytettävän yhteistyöalustan päivityksiä, SRB:n uutta sähköistä päätöksentekojärjestelmää sekä tiedonkeruuseen liittyviä asioita.

Henkilöstövoimavarojen hallinta ja kehittäminen

Koronapandemian jatkumisen vuoksi virastossa toimittiin lähes koko vuosi etätyöskentelymallissa. Toimintakyky ja tehokkuus ei kärsinyt etätyöskentelystä ja siihen liittyvät tekniset järjestelyt toimivat koko vuoden hyvin. Virastossa järjestettiin useita henkilöstön yhteisiä keskusteluita etätyöskentelyyn liittyvistä kysymyksistä. Viraston sisäistä viestintää ja koronaan liittyvää ohjeistusta muokattiin koronatilanteen kehityksen mukaan. Henkilöstöä kuultiin laajasti, kun virastolle valmisteltiin uudet hybridityöskentelyn pelisäännöt. Etä- ja lähityön yhdistämistä harjoitettiin loka-marraskuussa muutaman viikon ajan, kunnes koronatilanteen pahenemisen johdosta siirryttiin takaisin etätyömalliin. Esimiehet jatkoivat koko vuoden matalan kynnyksen etäkeskusteluja (niin sanotut valmennusvarit), joiden toimivuudesta saatiin paljon kiitosta henkilöstöltä.

Viraston johtamisessa noudatetaan edelleen valmentavan johtamisen mallia, jolla tavoitellaan erilaisen osaamisen mahdollisimman tehokasta hyödyntämistä sekä tuetaan viraston henkilöstön yhdessä onnistumista.

Keskustelukulttuurin kehittämiseen liittyvät toimenpiteet pidettiin vahvasti esillä myös 2021, sillä riittävää tiedonvaihtoa ja keskustelua etätyöskentelyolosuhteissa oli tarpeen seurata ja tukea sisäisiä toimintatapoja tarkastelemalla. Asia nousi esiin myös loppuvuonna tehdyssä työtyytyväisyysmittauksessa.

Viraston henkilöstön lukumäärä oli kertomusvuoden lopussa 20, joista pysyvässä virkasuhteessa oli kuusitoista henkilöä (80 prosenttia) ja määräaikaisessa virkasuhteessa neljä henkilöä (20 prosenttia).

Työntekijöistä naisia oli kaksitoista ja miehiä kahdeksan. Viraston keski-ikä oli 44 vuotta. Naisten keski-ikä oli 41,6 vuotta ja miesten keski-ikä 47,8 vuotta. Henkilöstön koulutustasoindeksi oli kertomusvuoden lopussa 7 eli varsin korkea. Sekä miesten että naisten koulutustasoindeksi oli 7,0.

Valtiolle.fi-järjestelmässä julkisesti haettavaksi ilmoitettuja vakituisia virkoja tai määräaikaisia virkasuhteita oli

kertomusvuonna yhteensä kolme, joista kahdessa haettiin kesäajan määräaikaisia harjoittelijoita. Kaikkiaan määräaikaisiin virkasuhteisiin nimitettiin kolme henkilöä. Kertomusvuonna saatiin yhteensä 183 hakemusta, joista 166 kohdistui määräaikaisiin harjoittelijan virkasuhteisiin.

Viraston koko vuoden 2021 yhteenlasketut henkilöresurssit olivat 19,6 henkilötyövuotta (20,1 henkilötyövuotta vuonna 2020). Resurssit jakaantuivat pitkin vuotta hyvin tasaisesti viraston kahden yksikön välillä.

Viraston henkilökunnan työtyytyväisyyttä selvittävän VMBaron kokonaistyötyytyväisyysindeksi oli 4,06 (vuonna 2020 4,09). Yhteenvetona voidaan todeta, että tulokset ovat edelleen erittäin hyvällä tasolla eikä koronapandemialla taikka etätyöskentelymallilla näytä olleen suurta vaikutusta kokonaistuloksiin. Kehittämiskohteeksi sovittiin yhdessä henkilöstön kanssa palautteen antamisen kehittäminen sekä kokeilukulttuuriin panostaminen. Lisäksi päätettiin järjestää viraston arvojen ja toimintaperiaatteiden

läpikäyntiin ja muutostarpeiden arviointiin yhteinen työpaja vuoden 2022 aikana sekä selvittää tarkemmin vuorovaikutukseen ja viestintään liittyen jatkokehityshankkeiden tarpeita.

Viraston syksyllä 2020 käynnistämää strategisen osaamisen johtamisen ja kehittämisen hanketta jatkettiin koko vuosi 2021. Kehittämiskohteiksi valikoitui kolme teemaa: bail-in-välineen operationalisointi, arvonmäärityksen MIS-osaaminen sekä kustannustehokkaimman kriisinhoitotavan ja -välineen valinnan arviointikyky. Lisäksi käynnistettiin sidosryhmäyhteistyön kehittämishanke, jolla pyritään parantamaan viraston kykyä arvioida, johtaa ja toteuttaa tavoitteellista sidosryhmäyhteistyötä. Kaikkien teemojen osalta työt etenivät suunnitellusti ja työtä jatketaan edelleen vuonna 2022.

Kertomusvuonna asiantuntijat vahvistivat osaamistaan osallistumalla etenkin toimialan substanssiseminaareihin, joita koronatilanteen vuoksi järjestettiin virtuaalisina ja joihin osallistumisen kynnys oli tästä syystä matalalla. Vuoden aikana virasto järjesti säännönmukaisesti sisäistä koulutusta

ja keskustelutilaisuuksia niin kutsuttuina opintopiireinä, joihin pyydettiin myös ulkopuolisia luennoitsijoita. Virastossa kannustetaan vertaisoppimiseen tapana ylläpitää asiantuntemusta viraston erityisellä toimintakentällä. Virasto organisoii kahdenvälisiä tapaamisia muun muassa Saksan ja Itävallan kriisinratkaisuviranomaisten kanssa osuuspankkien yhteenliittymien kriisinratkaisustrategioista ja Hollannin kanssa kilpailutuksista sekä nosti SRB:n täysistunnossa esiin aloitteita tietojen ja osaamisen jakamiseen kriisinhoitokyvyn kehittämiseen liittyvien asiakokonaisuuksien osalta, joihin liittyen työ jatkuu keväällä 2022. Vuonna 2021 koulutukseen käytettiin 2,6 työpäivää henkilötyövuotta kohden.

Kertomusvuoden kokonaistyövoimakustannukset olivat yhteensä 1 924 185,00 euroa. Tehdyn työajan palkkojen prosenttiosuus palkkasummasta oli 79,5. Välilliset työvoimakustannukset olivat 642 420,90 euroa ja niiden prosenttiosuus tehdyn työajan palkoista oli 50,1. Henkilötyövuoden hinta oli 97 969,30 euroa.

Työterveyshuollon kustannukset olivat kertomusvuonna 13 147 euroa ja sairauspoissaoloja oli 2,2 työpäivää/htv.

Viraston henkilöstön virkistystoimintaan käytettiin kertomusvuonna 4 244 euroa ja työntekijöiden liikunnan aktivointiin ja tukemiseen sekä kulttuuriharrastuksiin 5 789 euroa.

Virastossa työskenteli vuonna 2021 yksi korkeakouluharjoittelija, yksi assistenttiharjoittelija ja virastoa avusti yksi osa-aikainen tuntityöntekijä. ■



Tilinpäätös- analyysi

Rahoituksen rakenne

Rahoitusvakausviraston kirjanpitoyksiköllä oli käytettävissään vuonna 2021 toimintamenomäärärahoja yhteensä 6,34 milj. euroa momenteilla 28.92.03. Rahoitusvakausviraston toimintamenot ja 420.28.92.03. Rahoitusvakausviraston toimintamenot vuodelta 2020 sekä 9,17 milj. euroa momentilla 28.92.60. Siirto rahoitusvakausrahaan.

Talousarvion toteutuminen

Tuloarviotilit

Rahoitusvakausviraston hallintomaksuja perittiin 3,01 milj. euroa vuonna 2021. ▶

Menoarviotilit

Momentille 28.01.29. Valtiovarainministeriön hallinnonalan arvonlisäverot kertyi yhteensä 113 374 euroa vuonna 2021.

Tilinpäätös

Tilinpäätöksessä momentilla 28.92.03.

Rahoitusvakaustalouden toimintamenot määrärahaa oli käytettävissä 3,4 milj. euroa. Määrärahaa käytettiin 1,57 milj. euroa ja vuodelle 2022 siirrettiin 1,83 milj. euroa.

Momentilla 420.28.92.03. Rahoitusvakaustalouden toimintamenot vuodelta 2020 määrärahaa oli käytettävissä 2,94 milj. euroa, josta käytettiin 1,55 milj. euroa. Momentin määrärahoista loput 1,39 milj. euroa peruutettiin.

Momentilla 28.92.60. Siirto rahoitusvakaustaloukseen oli käytettävissä 9,17 milj. euroa, josta käytettiin 0,94 milj. euroa ja 8,23 milj. eur siirrettiin vuodelle 2022.

Tuotto- ja kululaskelma

Toiminnan kulut olivat yhteensä 3,14 milj. euroa. Ostot tilikauden aikana olivat yhteensä 0,01 milj. euroa. Henkilöstökulut olivat yhteensä 1,92 milj. euroa. Vuokrien osuus toimintamenoista oli 0,16 milj. euroa. Palvelujen ostot olivat yhteensä 0,98 milj. euroa. Muiden kulujen osuus oli yhteensä 0,06 milj. euroa. Siirrot talousarvion ulkopuolella oleville rahastoille olivat 0,94 milj. euroa.

Rahoituskulut olivat yhteensä 0 euroa vuonna 2021.

Nettokulut 0,11 milj. euroa veroista ja pakollisista maksuista muodostuivat suoritetuista arvonlisäveroista.

Tilikauden kulujäämäksi muodostui 1,19 milj. euroa.

Tase

Rahoitusvakaustalouden taseen loppusumma on 8 727,52 euroa tilikaudella 2021.

Vastaavaa

Lyhytaikaisia saamisia oli 8 920,24 euroa. Menotilillä oli negatiivista saldoa 192,72 euroa, mikä johtuu pankin palvelumaksun veloituksesta.

Vastattavaa

Taseen vastattavaa puolella oman pääoman ryhmässä pääoman siirrot olivat yhteensä 127 milj. euroa. Oman pääoman määrä oli 779,9 milj. euroa.

Vieraan pääoman ryhmässä olevalla talousarvion ulkopuolisen valtion rahaston yhdystilillä oli vuoden lopussa saldoa 779,2 milj. euroa. Ostovelat olivat yhteensä 0,3 milj. euroa. Kirjanpitoyksiköiden väliset tilitykset olivat 0,04 milj. euroa. Edelleen tilitettäviä eriä oli yhteensä 0,04 milj. euroa. Siirtovelkojen osuus oli 0,37 milj. euroa. Vieraan pääoman määrä oli yhteensä 779,9 milj. euroa tilikaudella 2021. ■



Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma

Viraston sisäistä valvontaa toteutetaan normaalina osana toimintaa organisaation kaikilla tasoilla. Molempien yksiköiden henkilöstön ja yksikönpäälliköiden tehtävänä on oman toimintansa osalta huolehtia tai vastata niistä tehtävistä, joita virastolaissa, kriisinvastaisuasetuksessa ja EU:n kriisinvastaisuasetuksessa säädetään niiden toimenkuvien, ohjeistusten ja määräysten mukaan, joita ylläjohtaja tehtävien suorittamisesta työjärjestyksessä, taloussäännössä tai muutoin on antanut. Viraston riskienhallintamallin mukainen riskikartoitus on vakiintunut tehtäväksi vuosittain koko henkilöstöä osallistaen. Kertomusvuoden aikana viraston riskienhallinnan ryhmä (tietoturvavastaava, tietosuojavastaava, kriisinvastaisuusyksikön edustaja, talletussuoja- ja hallintoyksikön päällikkö) jatkoi säännöllisiä kokoontumisiaan ja vahvisti omalla toiminnallaan sisäisen valvonnan uskottavuutta.

Virastossa panostettiin kertomusvuoden aikana erityisesti valmius- ja varautumisasioihin. Virastossa käynnistettiin valmiussuunnitelman ja toipumissuunnitelmien päivitystyö

sekä laadittiin kuvaukset häiriö- ja poikkeamatilanteen hoidosta ja häiriöhallintaryhmän työskentelystä.

Virasto hyödynsi vuonna 2021 sisäisen valvonnan arviointiin valtion viraston ja laitoksen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointikehikkoa (suppea). Viraston sisäisen valvonnan ja sitä koskevan riskienhallinnan arvioidaan Rahoitusvakuusviraston organisaation kokoon, toiminnan laatuun ja siihen liittyviin riskeihin nähden toimivan asianmukaisesti. Matala ja läpinäkyvä organisaatorakenne ja viraston pieni koko tukevat sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteuttamista. Tulevien vuosien kehityskohteina on prosessidokumentaation päivittäminen ja tarkentaminen, kontrollien tarpeen arviointi, hankkeisiin liittyvien riskien systemaattinen tunnistaminen sekä riittävä raportointi johdolle. ■

Arviointien tulokset

Kertomusvuonna viraston toimintaan ei tehty ulkoisia tarkastuksia. Valtiontalouden tarkastusviraston 2020 laatiman tarkastuksen huomioihin liittyen kansallisen viranomaisyhteistyön järjestelyt etenivät toimintavuonna hyvään suuntaan, sillä viranomaisten kahden- ja monenvälisiä yhteistyöasiakirjoja päivitettiin. ■

Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä

Rahoitusvakausvirastolla ei ole ollut kertomusvuonna havaittuja väärinkäytöksiä eikä rikoksia. ■

Tilinpäätöslaskelmat

Talousarvion toteutumalaskelma

Osaston, momentin ja tilijaottelun numero ja nimi	Tilinpäätös 2020	Talousarvio 2021 (TA + LTA:t)	Tilinpäätös 2021	Vertailu Tilinpäätös - Talousarvio	Toteutuma %
11. Verot ja veronluonteiset tulot	3 003 589,10	3 397 000	3 009 836,77	-387 163,23	89
11.19.11. Rahoitusvakuusviraston hallintomaksut	3 003 589,10	3 397 000	3 009 836,77	-387 163,23	89
12. Sekalaiset tulot	9 174 202,53	1 386 864	1 386 863,60	0,00	100
12.39.04. Siirrettyjen määrärahojen peruutukset	9 174 202,53	1 386 864	1 386 863,60	0,00	100
Tuloarviotilit yhteensä	12 177 791,63	4 783 864	4 396 700,37	-387 163,23	92

Päälukon, momentin ja tilijaottelun numero, nimi ja määrärahalaji	Tilinpäätös 2020	Talousarvio 2021 (TA + LTA:t)	Talousarvion 2021 määrärahojen		Tilinpäätös 2021	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot			
			käyttö vuonna 2021	siirto seuraavalle vuodelle			Edellisiltä vuosilta siirtyneet määrärahat	Käytettävissä vuonna 2021	Käyttö vuonna 2021 (pl. peruutukset)	Siirretty seuraavalle vuodelle
28. Valtiovarainministeriön hallinnonala	3 779 485,88	12 684 374	2 623 990,61	10 060 383,19	12 684 373,80	0,00	2 938 720,38	15 509 720,38	4 062 473,59	10 060 383,19
28.01.29. Valtiovarainministeriön hallinnonalan arvonlisäveromenot (A)	146 485,88	113 374	113 373,80		113 373,80	0,00				
28.92.03. Rahoitusvakuusviraston toimintamenot (S2)	3 633 000,00	3 397 000	1 569 317,30	1 827 682,70	3 397 000,00	0,00	2 938 720,38	6 335 720,38	3 121 174,08	1 827 682,70
28.92.60. Siirto rahoitusvakuusrahastoon (S3)		9 174 000	941 299,51	8 232 700,49	9 174 000,00	0,00		9 174 000,00	941 299,51	8 232 700,49
Määrärahatilit yhteensä	3 779 485,88	12 684 374	2 623 990,61	10 060 383,19	12 684 373,80	0,00	2 938 720,38	15 509 720,38	4 062 473,59	10 060 383,19

Tuotto- ja kululaskelma

	1.1.2021-31.12.2021		1.1.2020-31.12.2020	
TOIMINNAN KULUT				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	13 641,01		22 313,84	
Henkilöstökulut	1 922 802,93		1 908 685,83	
Vuokrat	162 437,28		195 143,16	
Palvelujen ostot	982 444,23		1 063 926,98	
Muut kulut	59 479,26	-3 140 804,71	74 545,04	-3 264 614,85
JÄÄMÄ I		-3 140 804,71		-3 264 614,85
JÄÄMÄ II		-3 140 804,71		-3 264 614,85
SIIRTOTALOUDEN TUOTOT JA KULUT				
Kulut				
Siirtotalouden kulut valtionhallinnolle	941 299,51	-941 299,51	1 790 482,78	-1 790 482,78
JÄÄMÄ III		-4 082 104,22		-5 055 097,63
TUOTOT VEROISTA JA PAKOLLISISTA MAKSUISTA				
Verot ja veronluonteiset maksut	3 009 836,77		3 003 589,10	
Suoritettavat arvonlisäverot	-113 373,80	-2 896 462,97	-146 485,88	2 857 103,22
TILIKAUDEN TUOTTO-/KULUJÄÄMÄ		-1 185 641,25		-2 197 994,41

Tase

VASTAAVAA	31.12.2021		31.12.2020	
VAIHTO- JA RAHOITUSOMaisuUS				
LYHYTAIKAiset SAAMiset				
Siirtosaamiset	8 522,73		1 074,55	
Muut lyhytaikaiset saamiset	397,51	8 920,24	0,00	1 074,55
RAHAT, PANKKISAAMiset JA MUUT RAHOITUSVARAT				
Kirjanpitoyksikön menotilit	-192,72	-192,72	-110,37	-110,37
VAIHTO- JA RAHOITUSOMaisuUS YHTEENSÄ	8 727,52		964,18	
VASTAAVAA YHTEENSÄ	8 727,52		964,18	

VASTATTAVAA	31.12.2021		31.12.2020	
OMA PÄÄOMA				
VALTION PÄÄOMA				
Edellisten tilikausien pääoman muutos	-651 768 124,36		-546 506 389,19	
Pääoman siirrot	-126 984 524,93		-103 063 740,76	
Tilikauden tuotto-/kulujäämä	-1 185 641,25	-779 938 290,54	-2 197 994,41	-651 768 124,36
OMA PÄÄOMA YHTEENSÄ	-779 938 290,54		-651 768 124,36	
VIERAS PÄÄOMA				
LYHYTAIKAINEN VIERAS PÄÄOMA				
Talousarvion ulkopuolella olevien valtion rahastojen yhdistilit	779 196 974,90		651 185 454,74	
Ostovelat	301 349,91		135 290,72	
Kirjanpitoyksiköiden väliset tilitykset	44 687,78		47 591,57	
Edelleen tilittävät erät	37 189,74		38 005,22	
Siirtovelat	366 815,73	779 947 018,06	362 746,29	651 769 088,54
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ	779 947 018,06		651 769 088,54	
VASTATTAVAA YHTEENSÄ	8 727,52		964,18	

Liitetiedot

Liite 1: Selvitys tilinpäätöksen laatimisperusteista ja vertailtavuudesta

1. Budjetointia koskevat muutokset ja muutosten tärkeimmät vaikutukset talousarvion toteutumalaskelmaan, tuotto- ja kululaskelmaan ja taseeseen sekä niiden vertailtavuuteen

Budjetoinnissa ei ole tehty muutoksia, joilla olisi vaikutusta talousarvion toteutumalaskemaan tuotto- ja kululaskelmaan ja taseeseen sekä niiden vertailtavuuteen.

2. Valuuttakurssi, jota on käytetty muutettaessa ulkomaanrahan määräiset saamiset ja velat sekä muut sitoumukset Suomen rahaksi

Rahoitusvakaustalvirastolla ei ollut ulkomaan valuutan määräisiä eriä.

3. Tilinpäätöstä laadittaessa noudatetut arvostus- ja jaksotusperiaatteet ja -menetelmät sekä niissä tapahtuneiden muutosten vaikutukset tilikauden tuotto- ja kulujäämän sekä taseessa ilmoitettavien erien muodostumiseen

Arvostus- ja jaksotusperiaatteet ja -menetelmissä ei ole tapahtunut muutosta.

Rahoitusvakaustalviraston tilinpäätös on laadittu noudattaen talousarviolakia ja -asetusta sekä valtiovarainministeriön ja Valtiokonttorin määräyksiä ja ohjeita. Tilinpäätöksessä käytetyt arvostus- ja jaksotusperiaatteet ja -menetelmät ovat talousarvioasetuksen 66 a - g §:n mukaisia.

4. Aikaisempiin vuosiin kohdistuvat tuotot ja kulut, talousarviotulot ja -menot sekä virheiden korjaukset, jos ne eivät ole merkitykseltään vähäisiä

Rahoitusvakaustalvirastolla ei ole aikaisempiin vuosiin kohdistuvia kohdistuvia tuottoja, kuluja, talousarviotuloja tai -menoja eikä virheiden korjauksia.

5. Selvitys edellistä vuotta koskevista tiedoista, jos ne eivät ole vertailukelpoisia tilinpäätösvoeden tietojen kanssa

Edellisen voeden tiedot ovat vertailukelpoisia tilinpäätösvoeden tietojen kanssa.

6. Selvitys tilinpäätösvoeden jälkeisistä olennaisista tapahtumista siltä osin kuin niitä ei ilmoiteta toimintakertomuksessa

Rahoitusvakaustalvirastolla ei ole sellaisia olennaisia tilinpäätösvoeden jälkeisiä tapahtumia, joita ei ole ilmoitettu toimintakertomuksessa.

Liite 2: Nettoutetut tulot ja menot

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 2.

Liite 3: Arviomäärärahojen ylitykset

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 3.

Liite 4: Peruutetut siirretyt määrärahat

Pääloukan ja tilijaottelun numero ja nimi	Peruutettu	
	Tilijaottelu	Yhteensä
25. Valtiovarainministeriön hallinnonala		1 386 863,60
Vuosi 2020		1 386 863,60
28.92.03 Rahoitusvakausviraston toimintamenot	1 386 863,60	
Pääloukat yhteensä		1 386 863,60
Vuosi 2020		1 386 863,60

Liite 5: Henkilöstökulujen erittely

	2021	2020
Henkilöstökulut	1 614 939,42	1 605 974,69
Palkat ja palkkiot	1 598 838,77	1 588 360,30
Tulosperusteiset erät	0,00	2 400,00
Lomapalkkavelan muutos	16 100,65	15 214,39
Henkilösivukulut	307 863,51	302 711,14
Eläkekulut	274 780,68	272 735,94
Muut henkilösivukulut	33 082,83	29 975,20
Yhteensä	1 922 802,93	1 908 685,83
Johdon palkat ja palkkiot, josta	346 701,61	409 945,00
- tulosperusteiset erät	0,00	2 400,00
Luontoisedut ja muut taloudelliset etuudet	6 895,60	12 249,40
Johto	850,70	1 979,00
Muu henkilöstö	6 044,90	10 270,40

Liite 6: Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet ja niiden muutokset

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 6.

Liite 7: Kansallis- ja käyttöomaisuuden sekä muiden pitkävaikutteisten menojen poistot

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 7.

Liite 8: Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 8.

Liite 9: Talousarviotaloudesta annetut lainat

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 9.

Liite 10: Arvopaperit ja oman pääoman ehtoiset sijoitukset

Rahoitusvakuusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 10.

Liite 11: Taseen rahoituserät ja velat

Rahoitusvakuusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 11.

Liite 12: Valtiontakaukset ja -takuut sekä muut monivuotiset vastuut

Rahoitusvakuusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 12.

Liite 13: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Rahoitusvakuusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 13.

Liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Rahastot	Taseen loppusumma tai varojen määrä	Organisaation toiminta-alue tai varojen käyttötarkoitus
Rahoitusvakauserä	779 196 974,90	Rahoitusvakauserä on talousarvion ulkopuolinen valtion rahasto, joka muodostuu Kriisintakausrahastosta ja Talletussuojarahastosta. Näiden tehtävänä on vuosittaisten vakaus- ja talletussuojamaksujen kerääminen luottolaitoksilta ja sijoituspalveluyrityksiltä sekä talletuspankeilta (Laki rahoitusvakuusviranomaisesta 1195/2014).
Kriisintakausrahasto	105 369,75	
Talletussuojarahasto	779 091 605,15	

Liite 15: Velan muutokset

Rahoitusvakuusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 15.

Liite 16: Velan maturiteettijakauma ja duraatio

Rahoitusvakuusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 16.

Liite 17: Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut täydentävät tiedot

Rahoitusvakuusvirastolla ei ole esitettävää liitteellä 17.

Allekirjoitus

Tilinpäätös on hyväksytty Helsingissä 17.2.2022.

Tuija Taos, ylijhtaja

Kirjanpitoyksikön tilintarkastuksesta vastaa valtiontalouden tarkastusvirasto, joka antaa tarkastuksesta tilintarkastuskertomuksen.