

Rahoitusvakausviraston tilinpäätös vuodelta 2017

Toimintakertomus ja tilinpäätöslaskelmat



Sisällysluettelo

1.	Toimintakertomus.....	3
1.1	Johdon katsaus.....	3
1.2	Vaikuttavuus.....	6
1.3	Toiminnallinen tehokkuus ja tuloksellisuus.....	7
1.3.1	Yleistä.....	7
1.3.2	Kriisinratkaisun suunnittelu.....	7
1.3.3	Kriisinratkaisu	8
1.3.4	Talletussuoja.....	9
1.3.5	Rahoitusvakausrahasa.....	10
1.3.6	Hallinto	12
1.4	Henkilöstövoimavarojen hallinta ja kehittäminen.....	13
1.5	Tilinpäätösanalyysi.....	14
1.5.1	Rahoituksen rakenne	14
1.5.2	Talousarvion toteutuminen	14
1.5.3	Tuotto- ja kululaskelma	15
1.5.4	Tase	15
1.6	Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma.....	15
1.7	Arviointien tulokset.....	16
1.8	Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä	16
2.	Talousarvion toteutumalaskelma.....	17
3.	Tuotto- ja kululaskelma.....	18
4.	Tase	19
5.	Liitetiedot.....	20
6.	Allekirjoitus.....	23

1. Toimintakertomus

1.1 Johdon katsaus

Rahoitusvakausviraston (jäljempänä virasto) kolmas toimintavuosi oli viraston toiminnan vakiinnuttamisen näkökulmasta selvästi onnistunut: vastuualueen ydinprosessit selkeytyivät, osaaminen vahvistui ja yhteistyön ja tiedonkeruun mallien vakiintuminen eteni. Kotimaassa tapahtuneen työn rinnalla virasto painotti toiminnassaan osallistumista yhteisen kriisinratkaisuneuvoston (jäljempänä SRB) valmisteluelinten työhön. Vaikuttaminen SRB:ssä on jatkossakin tärkeää, jotta kriisinratkaisun suunnittelutyö ja kriisien hoitoon varautuminen on yhdenmukaista, laadukasta ja tehokasta koko euroalueella. Valikoiduissa teemoissa, kuten esimerkiksi sijoittajavastuun toteutumisen ja riittävän tiukkojen alentamiskelpoisten velkojen minimivaateiden (jäljempänä MREL-vaade) varmistamiseksi virasto toimi aktiivisesti. SRB:lle vahvistettiin täysistunnossa loppuvuonna kunnianhimoinen monivuotinen työsuunnitelma, jonka haastavuutta lisäävät ja politisoivat euroalueen pankkisektorin alueelliset erot. SRB:n piirissä tapahtuva työ pankkien purettavuuden varmistamiseksi on nähtävä useamman vuoden kestävässä prosessina.

Viraston toiminnalle asetetut tulostavoitteet saavutettiin toimintavuonna. Merkittävien suomalaislaitosten kriisinratkaisusuunnittelun osalta työtä jatkettiin suunnitelmien sisältöä syventämällä. Viraston asema vahvistui sekä SRB:n johtamassa kriisinratkaisutiimissä että pohjoismaisten kollegavirastojen johtamissa kriisinratkaisukollegioissa. Ensimmäinen kattava kaikkia suomalaispankkeja koskenut velkarakennetietojen kerääminen (jäljempänä MREL-tiedonkeruu) vietiin onnistuneesti läpi kesällä. Työ antoi hyvän pohjan tiedonkeruun järjestyiden ja laadunvalvonnan jatkokehittämiseksi. Kansalliset kriisinratkaisusuunnitelmat vahvistettiin ja niiden yhteydessä annetut MREL-päätökset ilmoitettiin ensimmäisille suomalaisille keskisuurille laitoksille. Eräille pienille laitoksille puolestaan vahvistettiin niin sanottu yksinkertaistettu suunnitelma ja konkurssistrategia. Talletussuojajärjestelmän toimintakykyä parantavan maksatusjärjestelmähankkeen kilpailutus toteutettiin aikataulussa ja kesän lopussa alkanut toteutusprojekti etenee suunnitellusti. Valtiovarainministeriön toimintaa tuettiin vuoden aikana tekemällä useita kotimaisia ja EU-lainsäädäntöä koskevia lainsäädäntöaloitteita.

Suomen ja euroalueen pankkisektorin toimintaympäristö oli vuoden mittaan tapahtumarikas. Suomessa vuotta leimasivat pankkisektorin rakennemuutokset. Sivuliikkeiden osuus pankkisektorin taseesta nousi vuoden 2017 alussa alle 10 prosentista noin 40 prosenttiin, kun Nordea Pankki Suomi Oyj sulautettiin sen ruotsalaiseen emoyhtiöön. Ennen sulautumista kiinnityspankkitoiminta oli eriytetty Nordea Kiinnitysluottopankki Oyj:hin. Danske Bank Oyj vei vuoden aikana läpi rakennemuutoksen, ja toimii uutta kiinnityspankkia lukuun ottamatta vuoden 2017 lopusta lähtien Suomessa sivuliikkeenä tytäryhtiön sijaan. Tämän rakenteellisen muutoksen seurauksena lähes puolet Suomen pankkisektorista on tällä hetkellä sivuliikemuotoista.

Nordea ilmoitti vuoden alussa muuttavansa pääkonttorinsa pois Ruotsista hallituksen ehdottamien vakausmaksulainsäädännön kiristysten johdosta. Kesällä Nordea kertoi selvittävänsä mahdollisuutta siirtyä maahan, joka toimii pankkiunionissa, ja arvioivansa siitä syntyviä hyötyjä monikansallisen pankin näkökulmasta. Syyskuussa Nordean hallitus ehdotti pääkonttorin muuttoa Tukholmasta Helsinkiin. Nordean yhtiökokous päättää asiasta maaliskuussa 2018.

Nordean muutoshankkeen johdosta virasto on yhdessä SRB:n ja Ruotsin kriisinratkaisuviranomaisen Riksgäldenin kanssa aloittanut valmistelut mahdollista viranomaisvastuun siirtymistä varten. Lisäksi keskusteluyhteyksiä pohjoismaisten talletussuojaviranomaisten kesken on tiivistetty. Nordean suunnitelmien mukaan kotipaikan muutos tapahtuisi loka-kuussa 2018, jolloin kriisinratkaisun suunnittelun päävastuu siirtyisi SRB:lle ja kaikki tallettajat kuuluisivat jatkossa Suomen talletussuojajärjestelmän piiriin. Muutokset ovat viraston toimintaympäristön näkökulmasta erittäin merkittäviä, sillä kyseessä olisi ensimmäinen Suomeen sijoittunut maailmanlaajuisesti systeemisesti merkittäväksi määritelty G-SIB-pankki. Nordeaan liittyvien asioiden haltuunotto tulee näkymään viraston toiminnassa läpileikkaavana teemana koko vuoden 2018, jos kotipaikan siirtoa koskeva hanke etenee suunnitellusti.

Kriisinratkaisumekanismin kannalta euroalueen merkittävimmät tapahtumat ajoittuivat kesään. Italiassa päädyttiin Monte dei Paschi di Siena -pankin osalta ratkaisuun, missä elvytys- ja kriisinratkaisudirektiivin (jäljempänä BRRD) mukaisesti valtio pääomitti pankkia ennakkolisesti. EKP:n stressitestitulosten perusteella arvioitiin, ettei pankki selviäisi vaikeasta kriisitilanteesta ja tilanne vaikuttaisi negatiivisesti rahoitusvakauteen. Sijoittajanvastuu toteutui Monte dei Paschin kohdalla vain osin, sillä vaikka pankin omat varat ja juniorivelat kirjattiin alas, korvasi valtio erillisen rahaston kautta vähittäissijoittajien tappiot. Kesäkuussa 2017 EKP päätti lisäksi, että kaksi alueellisesti toimivaa pankkia, Banca Popolare di Vicenza ja Veneto Banca, ovat kaatumassa tai todennäköisesti kaatumassa pitkään jatkuneiden kannattavuusongelmien ja suurten järjestämättömien lainasalkkujen johdosta. SRB arvioi, ettei pankkien kriisihallintoon asettaminen ollut yleisen edun mukaista, koska pankeilla ei ollut kriittisiä toimintoja ja tartuntariskin arvioitiin olevan rajallinen. Konkurssimenettelyissä Intesa Sanpaolo -pankki osti osan pankkien toiminnasta ja komission suostumuksella Italian valtio päätti tukea ostajaa lisöpääoman ja takauksen muodossa. Espanjassa maan kuudenneksi suurin pankki Banco Popular joutui kevään lopulla likviditeettiongelmiin. Kesäkuun alussa tilanne kärjistyi ja EKP teki päätöksen siitä, että laitos on kaatumassa tai todennäköisesti kaatumassa. Tämän jälkeen SRB arvioi, että on yleisen edun mukaista asettaa pankki kriisihallintoon sen koon, kytkeytyneisyyden, monikansallisuuden ja kriittisten toimintojen vuoksi. Liiketoiminnan myynti valikoitui kriisinratkaisuvälineeksi ja liiketoiminta myytiin Santander -pankille. Santander pääomitti uutta tytäryhtiötään osake-emissiolla heti toimenpiteen jälkeen. Ennen myyntiä omat pääomat ja juniorivelat oli kirjattu alas.

Erilaisten kriisinratkaisutapahtumien myötä SRB ja kansalliset viranomaiset ovat saaneet tärkeää kokemusta siitä, miten uusi kriisinratkaisukehikko toimii käytännössä. Kokemuksen perusteella on jo tunnistettu lukuisia kehityskohteita, joita on lähdetty työstämään yhteisen kriisinratkaisumekanismin, pankkivalvonnan sekä keskuspankkien eri foorumeilla ja myös lainsäädäntöä muutamalla. Eräs kriittinen painopistealue on kriisipankin likviditeetin turvaamiseen liittyvien järjestelyiden selkeyttäminen.

Toteutuneen kriisihallintoon asettamisen myötä SRB sai kokemusta oikeudenkäyntiriskien toteutumisesta. Moni sijoittaja on nostanut kanteen SRB:ta, komissiota ja Espanjan kriisinratkaisuviranomaista vastaan muun muassa siitä, miten omien varojen ja juniorivelkojen alaskirjauksen perusteena käytetty arvonmääritys toteutettiin. Tuomioistuinten tulevien päätösten odotetaan selkeyttävän myös montaa muuta kriisitilanteen hoitoon liittyvää yksityiskohtaa.

Käytännön kokemukset nostivat esiin monia sijoittajanvastuun (bail-in) toteuttamiseen liittyviä käytännön haasteita. Tärkein jatkoselvityksen kohde on järjestelyt, jotka turvaavat

riittävän tarkan ja luotettavan velkarakennetta koskevan tiedon saamisen riittävän nopeasti sekä arvonnäyttäjän että kriisinratkaisuviranomaisen tarpeisiin. Riittävän tarkkaa tietoa tarvitaan jo kriisinratkaisun suunnitteluvaiheessa, jotta todellisessa tilanteessa samassa etuoikeusluokassa olevien velkojien yhdenmukainen kohtelu ei vaarannu.

Myös sijoittajien ennakkoinformointiin liittyvien kysymysten on tarpeen saada riittävästi kriisinratkaisu- ja markkinavalvontaviranomaisten huomiota, jotta pankkien omiin varoihin ja velkainstrumentteihin sijoittaneet vähittäissijoittajat saavat myynti- ja markkinointitilanteissa asianmukaista informaatiota. Uuden kriisinratkaisusääntelyn sijoittajanvastuu ei oikeuta pankin vähittäissijoittajia muita sijoittajia parempaa kohtelua. Asiakokonaisuudessa on käynnistetty useita selvityksiä sekä SRB:n että Euroopan Pankkiviranomaisen (EBA) piirissä.

Sijoittajanvastuun toteutumisen tehokkuuden ja läpinäkyvyyden parantamiseksi on tavallisia velkoja huonommassa etuoikeusasemassa olevien niin sanottujen alisteisten velkojen vähimmäismäärän edellyttäminen ainakin suurimmilta pankeilta. Tätä silmällä pitäen vahvistettiin vuoden lopulla direktiivimuutos, jonka myötä kansallisiin lakeihin on lisättävä 1.1.2019 mennessä luottolaitoksia koskeva (niin sanottu non-preferred senior) uusi velkojen etuoikeusluokka.

Vuoden aikana asuntohintojen kehitys erityisesti Ruotsissa on herättänyt keskustelua ja huolta mahdollisista järjestelmäriskeistä. Suomen pankkisektorin suorat yhtymäkohdat Ruotsiin lisäävät pankkien haavoittuvuutta mahdollisissa häiriötilanteissa. Erityisesti sivuliikkeiden toiminta vaikeutuisi, mikäli merkittävät luottotappiot rasittaisivat emoyhtiötä ja varainhankinnan kustannukset nousisivat riskilisen kasvaessa. Huoli on tarkasteluvuoden jälkeen hieman hälvennyt, koska pitkään jatkuneen kasvun jälkeen asuntomarkkinoiden hinnat ovat Ruotsissa kääntyneet maltilliseen laskuun.

Kriisinratkaisuviranomaiset seuraavat myös useilla pankeilla meneillään olevia merkittäviä tehostamis- ja järjestelmähankkeita, joiden avulla pyritään muuttamaan liiketoimintaa huomioimaan digitalisaation mahdollisuudet. Näihin sinänsä kannatettaviin projekteihin voi liittyä operatiivisia riskejä, jotka pahimmassa tapauksessa vaarantaisivat pankin kriittisten toimintojen jatkuvuuden.

Huolta riskeistä hälventää suomalaisten pankkien erittäin vahva tappionkantokyky. Syyskuun lopussa 2017 ydinvakavaraisuus oli 20,6% ja omavaraisuusaste 7,0%. Pankit ovat pystyneet ylläpitämään kannattavuuttaan alhaisen koron ympäristössä. Voittovarojen lisäksi oman pääoman liikkeellelaskut ovat vahvistaneet vakavaraisuutta. Myös likviditeetitilanne on tyydyttävällä tasolla. Vuoden aikana nähdyn talouden kasvun odotetaan jatkuvan, mikä helpottaa pankkeja yhä vahvistamaan taseitaan.

Talouden kasvun myötä Suomessa, Euroopassa ja muualla maailmassa inflaatiopaineet kasvavat. Sen seurauksena odotetaan keskuspankkien vetäytyvän osto-ohjelmista sekä mahdollisia ohjauskoron nostoja. Vuoden 2018 alussa on havaittavissa ensimmäisiä korjausliikkeitä pitkään jatkuneeseen kasvuun. Mahdolliset markkinakorjaukset vaikuttavat välillisesti myös suomalaisten pankkien toimintaympäristöön.

Pankkien tapaan myös suomalaiset viranomaiset ovat alkaneet varautumaan Iso-Britannian eroon EU:sta. Kriisinratkaisuun ja talletussuojaan liittyviä muutoksia on ennakoitu muun muassa EBA:n työryhmissä ja komiteoissa. Tällä hetkellä epävarmuutta liittyy eri-

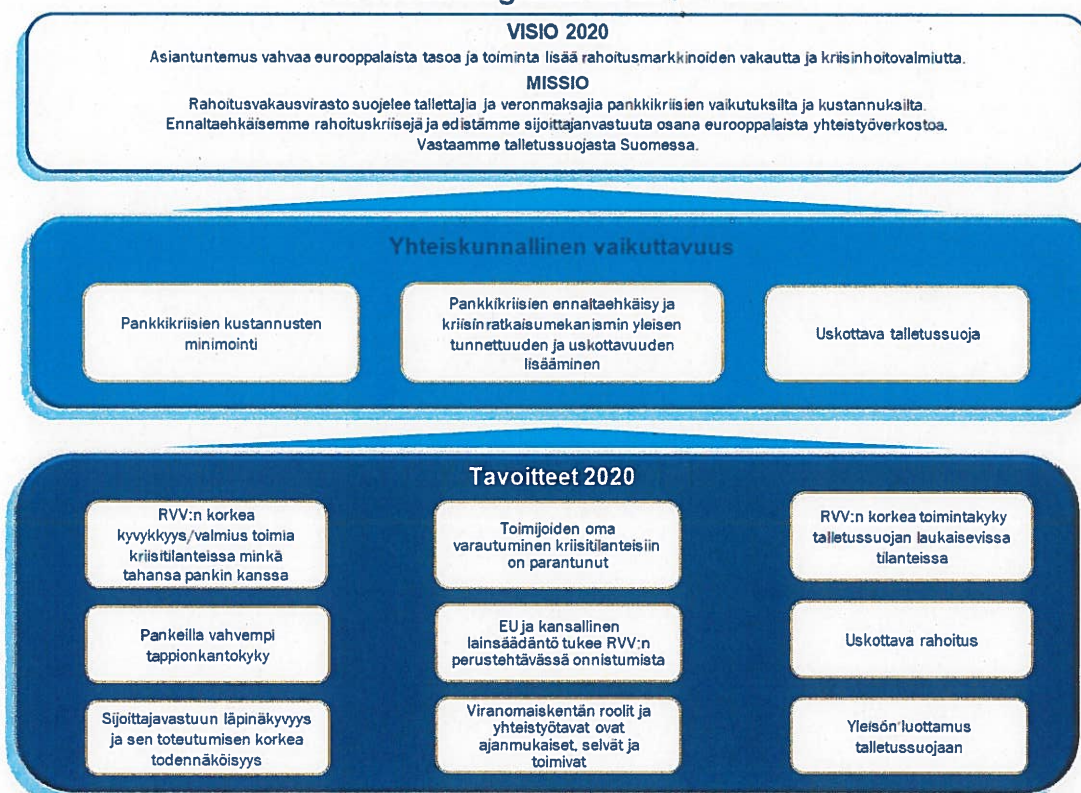
tyisesti siihen, miten Iso-Britannian lain alla emittoituja velkakirjoja käsitellään kriisinratkaisussa Brexitin jälkeen, mutta Brexit nostaa esiin myös monia muita sääntelyyn ja valvontaan liittyviä kysymyksiä.

Viraston toimintaympäristöön liittyen oli toimintavuonna ja on edelleen vireillä lukuisia eri EU-lainsäädäntöhankkeita. Neuvotteilla olevassa BRRD-direktiivin muutoshankkeessa tarkennetaan muun muassa MREL-vaateen sisältöä, raportointia ja julkistamisvaateita sekä yhdenmukaistetaan viranomaisten niin sanotun moratorio-oikeuden laajuutta. Yhteisen eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän neuvotteluissa pysyttiin toimintavuonna teknisissä kysymyksissä eikä merkittävää edistystä vielä tapahtunut. Lainsäädäntömuutoksiin liittyen virasto on jatkossakin aktiivisesti mukana säännösten käytännön soveltamisessa havaittujen puutteiden ja selvennystarpeiden esille nostajana. EU-hankkeissa tärkeäksi on todettu myös kansallisten erityispiirteiden, kuten yhteenliittymien, huomioon ottaminen sekä toisaalta pankkiunionin ja ei-pankkiunionin alueen sääntelyn erojen minimointi kilpailuneutraliteetin varmistamiseksi. Kriisinratkaisuviranomaiset seuraavat myös EKP:n ja komission tulevia ehdotuksia, joilla pyritään järjestämättömien luottojen supistamiseen pankkien taseista. Yhtymäkohdat kriisinratkaisukehikkoon löytyvät erityisesti ehdotuksesta luoda kansallisia omaisuudenhoitoyhtiöitä, jotka auttaisivat pankkeja myymään järjestämättömiä luottoja. Hanke tukisi myös pidemmän aikavälin tavoitetta luoda toimiva markkinapaikka kyseisille varallisuuserille.

1.2 Vaikuttavuus

Vuoden 2017 kesällä virasto käynnisti strategiatyön, jonka tavoitteena oli tarkentaa viraston yhteiskunnallisia vaikuttavuustavoitteita. Keskustelut käytiin myös toimintaa ohjaavan ministeriön kanssa. Seuraavassa kuvassa on esitetty työssä täsmennetyt kolme keskeistä yhteiskunnallista tavoitetta sekä kuhunkin niistä liittyvät kolme osatavoitetta, joihin liittyviä erilaisia käytännön hankkeita priorisoidaan viraston toiminnassa tulevana vuosina.

RVV:n strategiakartta 2017 - 2020



Strategiatyön pohjalta on virastossa päätetty painottaa vuonna 2018 toimintaa, joka vahvistaa viraston kyvykkyyttä toimia kriisitilanteessa minkä tahansa pankin kanssa. Tähän liittyen pyritään vahvistamaan ensimmäiset kriisinratkaisusuunnitelmat ja MREL-päätökset kaikille suomalaislaitoksille sekä parannetaan ja syvennetään suunnittelutyön ja kriisinhoitokyvyn laatua osana SRB:n toimintaa erilaisissa asiakysymyksissä. Viraston kriisinhoitovalmiuden arviointi ja edelleen kehittäminen etenee vuoden aikana toteutettavien kriisisimulaatiohankkeiden avulla sekä viimeistelemällä sisäinen kriisinhoitokäsikirja. Tehokkaampien tietoteknisten tiedonkeruu-, analyysi- ja raportointiratkaisujen käyttöön oton odotetaan myös lisäävän kriisinhoitovalmiutta. Lisäksi toiminnassa painotetaan talletussuojaan liittyvää viraston operatiivista toimintakykyä, joka paranee merkittävästi, kun talletussuojan maksatusjärjestelmähankke on loppuvuoteen mennessä toteutettu, testattu ja otettu käyttöön. Vuonna 2018 käynnistetään kuormitustestausten sarja.

1.3 Toiminnallinen tehokkuus ja tuloksellisuus

1.3.1 Yleistä

Viraston toiminnallista tehokkuutta ja tuloksellisuutta voi kuvata edelleen erittäin hyväksi, jos aikaansaannoksia mitataan henkilökunnan määrän, toiminnan vakiinnuttamisvaiheen monimuotoisten haasteiden ja jatkuvasti kehittyvän tehtäväkentän haltuun ottamisen vaatimilla panoksilla. Toimintavuoden kokemukset osoittivat, että SRB:n piirissä tapahtuva kriisinratkaisusuunnittelua ja kriisinhoitokykyä tukeva horisontaalinen politiikkatyö on sekä määrältään että vaikeusasteeltaan vaativaa, ja siihen osallistuminen vie merkittävän panoksen viraston resursseista. Toisaalta kokemukset osoittivat, että viraston on tehokkuusmielessä hyvä aikatauluttaa oman toimintansa kehittämistä SRB:n työn etenemiseen.

Viraston toiminnallista tehokkuutta voidaan jatkossa parantaa modernien tietoteknisten ratkaisujen käyttöönotolla sekä viraston asianhallinnassa että tiedonkeruu-, analyysi- ja raportointipuolella. Yksi keskeisimmistä kriisinratkaisusuunnittelua tukevista tietojärjestelmähankkeista on Finanssivalvonnan ja Suomen Pankin kanssa toteutettava yhteistyöhankke, jonka lopputuloksena virastolle tulee mahdollisuus Finanssivalvonnan käytössä olevien raportointitietojen suoraan hyödyntämiseen. Hankkeessa ei olla toimintavuoden aikana edistytty toivotulla tavalla, mutta vuoden 2018 aikana projekti saataneen päätökseen. Toinen suunnittelutyötä tukeva ja tehostava hanke on viraston oman, kokonaisvaltaisen raportointi- ja analyysijärjestelmän hankinta. Esiselvitys raportointijärjestelmän hankinnasta oli tarkoitus käynnistää toimintavuoden aikana, mutta sitä päätettiin lykätä, kunnes SRB:n ja EBA:n raportointivaatimukset selkeytyvät ja SRB:n suunnitelmat IT-hankkeiden aikataulujen ja järjestelmien yhteiskäyttöisyyden osalta selkeytyvät. SRB:n IT-hankkeiden edistymistä seurataan edelleen tarkasti, mutta samanaikaisesti on päätetty käynnistää vuoden 2018 aikana kokonaisvaltaisen raportointijärjestelmän hankinnan esiselvitys.

1.3.2 Kriisinratkaisun suunnittelu

Kriisinratkaisusuunnitelmien valmistelu jatkui aktiivisena sekä RVV:n suorassa toimivallassa olevien laitosten (niin sanotut LSI-laitokset), SRB:n suorassa toimivallassa olevien suurempien laitosten (niin sanotut SI-laitokset) että pohjoismaisten kriisinratkaisuviranomaisten toimivallassa olevien pohjoismaisten kollegiopankkien suunnittelun osalta.

Tärkeässä asemassa oli myös osallistuminen suunnittelutyötä tukeviin SRB:n ja EBA:n työryhmiin. Useissa SRB:n työryhmissä valmistellaan yhteisiä teknisiä linjauspapereita (horizontal technical note), joilla on merkittävä vaikutus suunnitelmien sisältöön.

Viraston oman suunnittelutyön prosesseja kehitettiin ja kuvauksia päivitettiin työn edetessä. Sisäisiä työnjakoja ja horisontaalisia vastuita työskentelyssä on samalla täsmennetty ja suunnitelmien laatua on yhdenmukaistettu.

Keskeisimmät saavutukset:

- Osallistuttiin tiiviisti SRB:n yhteistyöryhmissä (Internal Resolution Teams, IRT) SRB:n suorassa toimivallassa olevien suomalaisten laitosten kriisinratkaisusuunnitelmien valmisteluun, joista toisen laitoksen osalta suunnitelma on kolmas ja toisella laitoksella ensimmäinen. Pohjoismaisten pankkikonsernien kriisinratkaisukollegioissa osallistuttiin asianomaisten konsernien toisten suunnitelmaversioiden valmisteluun. Käynnistettiin lähes kaikkien RVV:n vastuulla olevien LSI-laitosten ja sijoituspalveluyritysten ensimmäisten kriisinratkaisusuunnitelmien valmistelu ja saatettiin kolmen aiemmin aloitetun laitoksen suunnitelma päätökseen.
- Osallistuttiin SRB:n suorassa toimivallassa olevan laitoksen ensimmäisen sitovan MREL-päätöksen valmisteluun sekä osallistuttiin pohjoismaisissa kriisinratkaisukollegiossa asianomaisten pankkien ensimmäisten sitovien MREL-vaateiden päätöksiin. Tehtiin ensimmäiset MREL-päätökset niille LSI-laitoksille, joiden suunnitelmien ensimmäiset versiot saatiin valmiiksi. Lisäksi toteutettiin MREL-tiedonkeruu kaikille LSI-laitoksille touko-kesäkuussa.
- Vaikutettiin ensisijaisesti merkittäviä luottolaitoksia koskevien SRB-linjausten sisältöön osallistumalla moneen kriisinratkaisukomitean alaiseen työryhmään tai asiantuntijaverkostoon. Yleisen edun testissä käytettävään arviointikehikkoon liittyvässä työssä viraston panos kohdistui ensisijaisesti vakausanalyysiin ja talletussuojan lisärahoitukseen liittyviin kysymyksiin. MREL-työryhmässä sen sijaan tehtiin tiiviisti yhteistyötä muiden saman mielisten kriisinratkaisuviranomaisten kanssa, jotta SRB:lle saataisiin vahvistettua riittävän tiukka MREL-politiikka. Joulukuussa 2017 julkistetun SRB:n MREL-linjauksen pohjalta aloitettiin viraston oma linjausmuistion päivitystyö. Se julkaistiin helmikuussa 2018.
- Valmisteltiin RVV:n ja Fivan yhteistyötä ja tiedonvaihtoa koskevan yhteisymmärryspöytäkirjan (MOU) luonnosversio ja jatkettiin sen valmistelua yhteistyössä Fivan kanssa tavoitteena pöytäkirjan ensimmäisen version hyväksyminen alkuvuodesta 2018.
- Vaikutettiin aktiivisesti käynnissä olevaan MREL-sääntelyn kehittämiseen EU:ssa (niin sanottu BRRD 2-hanke) seuraamalla muutoksia tiiviisti ja samalla vaikuttamalla aktiivisesti VM:n asiantuntijoihin kommentoimalla valmistelumateriaalia. Yksittäisenä suomalaisen pankkisektorin erityispiirteenä vaikuttamisessa painottui yhteenliittymien yhteisvastuujärjestelmän huomioon ottaminen säännösmuutoksissa.

1.3.3 Kriisinratkaisu

Viraston kriisinhoitokyvyn kehittämisessä ja kansallisen manuaalin valmistelutyössä jouduttiin sopeutumaan SRB:n työskentelyn aikatauluihin. Erityisesti kriisinhoitovälineiden käyttötilanteiden tarkempaan kuvaamiseen liittyvä SRB:n työryhmätyö viivästyi merkittävästi: joulukuussa 2017 SRB:ssä oli sitovasti hyväksytty vasta siltapankkivälinettä koskeva yhteinen ohjeistus. Virasto osallistui bail-in-välinettä koskeneeseen SRB:n piirissä tehtyyn valmistelutyöhön keväällä 2017, mutta bail-in-välinettä, omaisuudenhoitoyhtiötä

ja liiketoimintakauppaa koskevat SRB:n yhteiset ohjeistukset valmistuvat vasta vuoden 2018 aikana. Tämän jälkeen viraston on mahdollista edetä kriisinhoitovälineiden käyttötilanteiden ja menettelyohjeiden kansalliseen kuvaukseen aikaisemmin suunnitellulla tavalla.

Keskeisimmät saavutukset:

- Virasto keskittyi yksittäisten kriisinhoitotilanteen toiminnallisten järjestelyiden selvittämiseen. Tässä työssä valmisteltiin kriisiviestintäohje, tehtiin kriisitilannetta koskevien työaikasäännösten selvitys ja valmisteltiin muille viranomaisille tehtävää esitystä niistä järjestelyistä, joihin olisi tarpeen ryhtyä viraston henkilöstön lisäresursointia varten kriisitilanteessa.
- Koko vuoden kestävä hankkeena kehitettiin viraston sisäisiä kriisinhoitoprosesseja. Tässä työssä mallinnettiin ja aikataulutettiin kriisinhoitotilanne, tunnistettiin valmistautumisvaiheen erilaiset tehtävät ja käsiteltiin viraston henkilöstön erilaisia kriisirooleja. Hanketta varten järjestettiin koko viraston yhteisiä työpajoja ja koulutustilaisuuksia. Sisäisiä menettelyjä kuvattiin kansalliseen käsikirjaan. Viraston sisäisiä menettelyjä ja toimintatapoja koskeva hanke jatkuu vuoden 2018 aikana.
- Keväällä virasto kartoitti mahdolliset arvonmäärityspalveluiden tarjoajat ja valmisti sen pohjalta arvonmäärityksen kilpailutusta varten puitesopimuksen ja muutkin tarpeelliset arvonmääritystyön sopimisessa tarvittavat asiakirjat, kuten kuvauksen arvonmääritystyöstä. Loppukeväästä käynnistetty kilpailutus ei johtanut toivottuun tulokseen, sillä vain yksi varteenotettava arvonmäärittäjä ilmoittautui, kun kilpailutuksen tavoitteena oli saada 4-6 puitesopimustoimittajaa. Arvonmääritystyön kilpailutus keskeytettiin kesäkuussa.
- Viraston johdolla käynnistettiin syksyllä valmistelut ensimmäisen kansallisen RVV:n, VM:n, Suomen Pankin ja Finanssivalvonnan kriisisimulaatioharjoituksen toteuttamiseksi. Valmisteluita avusti Ruotsin viranomaisten vastaavassa harjoituksessa työskennellyt Riksbankenin asiantuntija. Simulaatioharjoitus toteutettiin tammikuussa 2018 ja siinä keskityttiin testaamaan erityisesti viranomaisyhteistyötä ja tiedonkulkua.
- Viraston edustajat osallistuvat pohjoismais-balttilaisen yhteistyöryhmän (NBSG) piirissä aktivoituun työskentelyyn. Vuoden 2017 aikana päivitettiin NBSG:n yhteistyöasiakirja ja aloitettiin valmistelut rajat ylittävän pohjoismais-balttilaisen simulaatioharjoituksen toteuttamiseksi. Viraston edustaja osallistuu vuonna 2019 toteutettavan simulaation valmisteluryhmään.
- Vuoden mittaan virastossa järjestettiin sisäistä kriisinhoitovälineisiin liittyvää koulutusta.

1.3.4 Talletussuoja

Talletussuojan vastuualueella painottuivat vuonna 2017 talletussuojan maksatusjärjestelmähanke, talletussuojajärjestelmän kuormitustestaukset sekä kansallinen ja kansainvälinen yhteistyö ja vaikuttaminen pankkiunionin yhteistä talletussuojajärjestelmää (European Deposit Insurance Scheme, EDIS) koskevissa asioissa. Lisäksi virasto hoiti aktiivisesti talletussuojaa koskevaa yleisöviestintää viraston nettisivujen, mediahaastatteluiden sekä puhelin- ja sähköpostipalvelun avulla. Talletussuojarahaston varoja ei vuoden aikana ollut tarpeen käyttää tallettajien suojaamiseen. Kahdenvälisen yhteistyösopimuksen

allekirjoittaminen Ruotsin kanssa ja päätöksen tekeminen monenkeskiseen Eddies -tiedonvaihtojärjestelmään liittymisestä jouduttiin kuitenkin siirtämään keväälle 2018. Tulostavoitteiden ulkopuolisista asioista vastuualueen asiantuntijoita työllistivät loppuvuoden aikana moninaiset selvitystyöt liittyen Suomen pankkisektorin tuleviin rakenteellisiin muutoksiin.

Keskeisimmät saavutukset:

- Viraston talletussuojan maksatusjärjestelmähankkeessa, jossa tavoitteena on luoda prosessit ja rakentaa tarvittavat järjestelmät talletuksia koskevaan tiedonkeruuseen ja talletussuojakorvausten maksatukseen kriisitilanteessa, toteutettiin kevään aikana sovellustoimittajien kilpailutus Hanselin puitesopimusta hyödyntäen. Kilpailutuksen päätteeksi virasto allekirjoitti Visma Consulting Oy:n kanssa sopimuksen sovelluskokonaisuuden toimittamisesta. Kapasiteetti- ja tietoliikennepalvelut hankitaan valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin kautta. Lisäksi toteutuksessa hyödynnetään Väestörekisterikeskuksen tuottamia suomi.fi-palveluita tallettajien tunnistamisessa, puolesta asiointissa ja päätösten toimittamisessa tallettajille. Kilpailutuksen viivästymisen vuoksi toteutusprojektin aikataulua lykättiin siten, että projekti käynnistyi heinäkuussa ja päättyy syksyllä 2018. Toteutusprojektissa edettiin toimintavuoden aikana projektin ohjausryhmän hyväksymän projektisuunnitelman mukaisesti.
- Viraston velvollisuudesta suorittaa säännöllisesti talletussuojajärjestelmän kuormitustestausta säädetään talletussuojadirektiivissä. Lisäksi EBA on antanut kuormitustestejä koskevat ohjeet, joita virasto on sitoutunut noudattamaan. Kuormitustestaussuunnitelma lähetettiin EBA:lle annetussa aikataulussa. Ensimmäiset kuormitustestaussuunnitelman mukaiset testit talletuspankkien kanssa toteutettiin suunnitellusti 3.7.2017 mennessä. Lisäksi syksyn aikana käynnistettiin valmistautuminen kuormitustestaussuunnitelman mukaiseen talletussuojarahaston rahoituskyvyn testiin, joka toteutetaan keväällä 2018. Rahoituskyvyn testi on yksi EBA:n ohjeistuksen pakollisista testeistä, jotka on suoritettava kesään 2019 mennessä.
- Virasto osallistui Euroopan talletussuojajärjestelmien yhteistyöjärjestön (European Forum of Deposit Insurers, EFDI) sekä kansainvälisen talletussuojajärjestön (International Association of Deposit Insurers, IADI) vuosikokouksiin ja vaikutti muun muassa talletussuojajärjestelmien yhteistyötä ja pankkiunionin yhteistä talletussuojajärjestelmää koskeviin asioihin EFDI:n EU-komitean, Pankkiunionityöryhmän, Stressitestityöryhmän sekä viestintä- ja PR-komitean kokouksissa.

1.3.5 Rahoitusvakausrahoisto

Virasto hallinnoi rahoitusvakausrahoistoa (jäljempänä ”rahoisto”), joka muodostuu kahdesta kokonaisuudesta: viraston keräämin talletussuojamaksuin kartutettavasta talletussuojarahastosta ja viraston keräämin vakausmaksuin kartutettavasta kriisinratkaisurahastosta. Rahastolla on virastosta erillinen hallitus, joka päättää rahaston riskienhallinnasta, sijoitussuunnitelmista ja -periaatteista sekä ohjaa varojen sijoittamista. Virasto huolehtii varojen sijoitustoiminnan täytäntöönpanosta sekä tukee hallituksen työtä. Virasto raportoi rahaston sijoitustoiminnasta rahaston hallitukselle neljännesvuosittain.

Merkittävintä edistymistä tapahtui vuoden aikana seuraavilla osa-alueilla:

Talletussuojamaksujen laskenta ja kerääminen

- Vuosittaisena toimintana virasto laskee ja kerää Suomessa toimiluvan saaneilta talletuspankeilta talletussuojamaksut, joilla kartutetaan talletussuojarahastoa. Virasto toteutti huhtikuussa maksutekijöitä koskevan tiedonkeruun, jonka pohjalta laitospohjaiset maksut laskettiin toukokuussa ja laskutettiin kesäkuussa.
- Talletussuojamaksuja kerättiin kaikkiaan noin 44,5 miljoonaa euroa, jonka kaikki pankit pystyivät täysimääräisesti kattamaan siirtämällä varoja vuosina 1998–2014 kartutetusta vanhasta talletussuojarahastosta (VTS-Rahasto). Vuonna 2017 kerätty summa vastaa 0,08 % osuutta Suomessa toimivien pankkien korvattavista talletuksista. Talletussuojarahaston tavoitetaso 0,8 % korvattavista talletuksista kartutetaan vuosina 2015–2024.
- Vuodesta 2018 alkaen virasto tulee soveltamaan talletussuojamaksujen laskennassa Euroopan pankkiviranomaisen (EBA) määrittelemää riskiperusteista laskentamenetelmää. Lakiin rahoitusvakausviranomaisesta tehdyn ja tammikuussa 2018 voimaan tulleen muutoksen myötä viraston on mahdollista huomioida talletussuojamaksujen laskennassa kaikki EBA:n menetelmän mukaiset riski-indikaattorit.

Toistaiseksi riskiperusteisuus on huomioitu ainoastaan yhden vakavaraisuutta mittaavan tunnusluvun kautta. EBA:n ohjeistuksen mukainen menetelmä sen sijaan huomioi kaikkiaan kahdeksan eri tunnuslukua, jotka mittaavat vakavaraisuuden lisäksi monipuolisemmin pankin riskiprofiilia myös muun muassa maksuvalmiuden, saamisten laadun sekä liiketoiminnan kannattavuuden osalta.

Vuoden 2017 aikana virasto teki arvion laskentamenetelmän muutoksen vaikutuksista pankkikohtaisiin talletussuojamaksuihin. Selvitys osoitti, että EBA:n ohjeistuksen mukainen menetelmä tuottaa nykyistä mallia jonkin verran alhaisemman vaihtelun pankkikohtaisten riskikomponenttien välille ja siten talletussuojamaksut tulevat jatkossa määräytymään nykyistä hieman enemmän korvattavien talletusten määrään pohjautuen. Pankin riskisyydellä tulee kuitenkin yhä olemaan merkittävä vaikutus maksujen laskennassa ja uuden menetelmän mukaisesti riskisyyttä pystytäänkin mittaamaan aiempaa monipuolisemmin.

Vakaumaksujen laskenta ja kerääminen

- Virasto keräsi vuoden 2017 toukokuussa vakaumaksuja sekä pankkiunionin alueen yhteiseen kriisinratkaisurahastoon (Single Resolution Fund, SRF) että kansalliseen kriisinratkaisurahastoon.
- Kansalliseen kriisinratkaisurahastoon kerrytetään varoja Suomessa toimivilta sijoituspalveluyrityksiltä. Rahastoa voidaan tiettyjen laissa säädettyjen edellytysten täytyessä käyttää sijoituspalveluyritysten sekä ETA-alueen ulkopuolisten luottolaitosten Suomessa toimivien sivuliikkeiden kriisinratkaisutoimien kustannusten kattamiseen. Vuonna 2017 rahastoa kartutettiin noin 11 000 eurolla. Luottolaitoksilta Rahoitusvakausvirasto keräsi vakaumaksuina noin 121,9 miljoonaa euroa, joka summa siirrettiin kesäkuussa 2017 SRF:ään.
- Virasto jatkoi kansainvälistä yhteistyötä myös vakaumaksuihin liittyen ja osallistui SRB:n vakaumaksukomiteatyöskentelyyn. Kansallisten kriisinratkaisuviranomaisten sekä SRB:n välinen tiivis yhteistyö näkyy

vakaumaksuprosessiin liittyvien aikataulujen sekä kansallisten viranomaisten ja SRB:n välisen työnjaon vakiintumisena hyväksi havaittujen käytäntöjen pohjalta.

Vuodesta 2016 alkaen SRB on vastannut koko pankkiunionin tasolla vakausmaksujen laskennasta. Kansalliset kriisinratkaisuviranomaiset ovat toimineet yhteyshenkilöinä maksuvelvollisten suuntaan, vastanneet tarvittavien tietojen keräämisestä sekä luottolaitosten valvojilta (Suomessa Finanssivalvonta) että suoraan laitoksilta sekä laskuttaneet maksut.

Tietojen laadunvarmistusprosessi on tunnistettu erityisen tärkeäksi aihealueeksi ja siten tätä työtä on priorisoitu sekä kansallisesti että SRB:n toimesta. Virasto on kehittänyt laadunvarmistusprosesseja kansallisesti pohjautuen Finanssivalvonnan valvontatarkoituksissa keräämiin tietoihin. Myös SRB on osaltaan tehnyt laadunvarmistukseen tähtäävää yhteistyötä EKP:n yhteisen valvontamekanismin (SSM) kanssa.

Rahoitusvakausrahaston hallituksen työskentelyn tuki

- Viraston resursseina Rahoitusvakausrahaston hallituksen asioiden valmistelussa työskenteli yksi viraston asiantuntija hallituksen sihteerinä vastaten erityisesti hallitustyöskentelyn ja sijoituspolitiikan toteuttamisen juridisista ja hallinnollisista asioista ja toinen asiantuntija sijoituspolitiikkaan ja riskienhallintaan liittyvistä asioista. Molemmat osallistuivat rahaston hallituksen asettamaan työryhmään, joka selvitti eri sijoitusvaihtoehtoja ja teki niistä ehdotuksen hallitukselle. Työryhmätyö jatkui varainhoitajille vuoden 2018 aikana lähetettävän tietopyynnön valmistelulla.
- Virastolla oli valmisteleva rooli myös rahaston varojen sijoittamista koskevan sijoitussuunnitelman muutostyössä syksyllä 2017. Hallitus hyväksyi sijoitussuunnitelman päivityksen joulukuussa.
- Yksi rahaston hallituksen jäsenistä vaihtui syyskuussa 2017. Rahaston hallitus kokoontui vuoden aikana neljä kertaa.

1.3.6 Hallinto

Hallinnon resurssit on pidetty virastossa pieninä, mikä on edellyttänyt vahvaa priorisointia kehittämishankkeissa. Virastossa selvitettiin vuonna 2017 aktiivisesti mahdollisuuksia hallinnon tukipalvelujen tehostettuun ostamiseen. Ulkoistusta jatketaan tavoitteellisesti vuonna 2018.

Keskeisiä saavutuksia vuonna 2017 olivat:

- Virastoon rekrytoitiin vuonna 2017 kuusi henkilöä, minkä lisäksi laadittiin palvelusopimuksia ulkoisten palveluntarjoajien kanssa. Rekrytointien tueksi otettiin käyttöön Palkeiden rekrytointipalvelu, jonka käyttöä laajennetaan sitä mukaa kuin Palkeiden palvelutarjonta laajenee.
- VAHVA-asianhallintajärjestelmän käyttöönottovaihe käynnistyy vasta vuoden 2018 syksyllä Valtorista johtuvista syistä. Asiasta on käyty useita keskusteluja Valtorin kanssa vuoden 2017 aikana. Hankkeen viivästymisestä johtuen virasto käynnisti erillisen hankkeen sisäisen ryhmätyötilan kehittämiseksi ja siirtyi käyttämään uutta sähköistä sisäisten työtilojen järjestelmää (Tiimeri). VAHVA-

hankkeen läpivientiin rekrytoitiin loppuvuonna vastuuhenkilö. Asiakirjahallinnossa toteutettiin juoksevan toiminnan lisäksi myös kriisinratkaisusuunnitelmien arkistoitavan materiaalin kartoitus.

- Viraston eettiset ohjeet muutettiin vuoden 2017 lopulla ottamalla niihin mukaan karenssisopimusehtoja koskevat säännökset. Loppuvuodesta laadittiin ja otettiin käyttöön asiantuntijoiden karenssisopimukset kaikkien nykyisten ja tulevien uusien asiantuntijoiden kanssa.
- Virasto järjesti vuoden aikana kaksi tiedotustilaisuutta pankeille sekä organisoï SRB:n puheenjohtaja Elke Königin sekä Saksan NRA:n johtajan Herman Pötzschin Suomen vierailut.
- Virasto osallistui SRB:n Administration and Budget komiteassa SRB:n budjetti, tilinpäätös- ja resurssiasioiden valmisteluun täysistunnon apuna.
- Syksyn 2017 ajan virasto osallistui poikkihallinnolliseen valtionhallinnon Kokeilukiihdyttämöön. Viraston ideoimassa hankkeessa tunnistettiin Valtorin, Hanselin ja Palkeiden kanssa yhteistyömahdollisuuksia viraston talous-, henkilöstö-, yleis- ja tietohallinnon ulkoistamiseksi mahdollisimman pitkälle. Konsernipalvelujen ja kumppanuusmallien kehittäminen ja asteittainen käyttöönotto viraston tukipalveluissa etenee 2018.

1.4 Henkilöstövoimavarojen hallinta ja kehittäminen

Viraston henkilöstön lukumäärä oli kertomusvuoden lopussa 15, joista pysyvässä virkasuhteessa oli kahdeksan henkilöä (53 prosenttia) ja määräaikaaisessa virkasuhteessa seitsemän henkilöä (47 prosenttia). Määräaikaisten virkasuhteiden osuus johtuu viraston toiminnan vakiinnuttamisvaiheen vaatimasta joustavuudesta. Syksyllä 2017 tehtyjen resurssisuunnitelmien mukaan viraston henkilöstön vakinaistamista jatketaan, minkä lisäksi vuoden 2018 alussa tehdään muutamia vakinaisia ja määräaikaaisia lisärekrutointoja lisääntyvän työmäärän hallitsemiseksi.

Työntekijöistä oli yhdeksän naista ja kuusi miestä. Viraston keski-ikä oli 46,8 vuotta. Naisten keski-ikä oli 44,5 vuotta ja miesten keski-ikä oli 50,3 vuotta. Henkilöstön koulutustasoindeksi oli kertomusvuoden lopussa 6,9 eli varsin korkea. Naisten koulutustasoindeksi oli 6,9 ja miesten 6,8.

Valtiolle.fi-järjestelmässä julkisesti haettavaksi ilmoitettuja vakituisia virkoja tai määräaikaaisia virkasuhteita oli kertomusvuonna yhteensä kolme (kuusi vuonna 2016), joista vakinaiseen virkaan nimitettiin kaksi ja määräaikaaiseen virkaan kaksi. Hakemuksia kertomusvuonna tuli yhteensä 57.

Viraston koko vuoden 2017 yhteenlasketut henkilöresurssit olivat 14,5 henkilötyövuotta (n. 12,5 henkilötyövuotta vuonna 2016). Ylijohtaja ja hallinnon vastuualueen henkilökunta oli yhteensä neljä henkilötyövuotta, rahoitusvakausrahaston ja talletussuojajärjestelmän vastuualue yhteensä kolme henkilötyövuotta ja kriisinratkaisun suunnittelun ja kriisinratkaisun vastuualue yhteensä 7,5 henkilötyövuotta.

Viraston henkilökunnan työtyytyväisyyttä selvittävän VMBaron kokonaistyötyytyväisyyksindeksi oli 3,71 (vuonna 2016 4,06). Henkilöstö on työhön virastossa edelleen hyvin motivoitunutta ja sitoutunutta. Tieto kulkee virastossa hyvin, ja henkilöstö on hyvin tietoinen toiminnalle asetetuista tavoitteista. Tyytymättömyyttä vallitsee etenkin toimitiloihin, jotka ovat käyneet virastolle liian ahtaiksi.

Toimintavuoden lopussa virastossa käynnistettiin selvitystyö viraston organisaatorakenteen muuttamiseksi vastaamaan paremmin henkilöstömäärän, yhteistyökumppanien määrän ja niiden edellyttämän johtamistymäärän kasvun tuomiin haasteisiin. Viraston uusi organisaatio perustuu kahden yksikön malliin ja se otetaan käyttöön 1.3.2018. Uuden organisaatiomallin myötä virasto jatkaa toimintamallien, sisäisen yhteistyön ja kokeilukulttuurin aktiivista kehittämistä.

Kertomusvuonna asiantuntijat vahvistivat osaamistaan osallistumalla erityisesti EBA:n ja SRB:n järjestämiin kansainvälisiin koulutuksiin. Vuoden mittaan virasto järjesti säännönmukaisesti sisäistä koulutusta ja keskustelutilaisuuksia niin kutsuttuina opintopiireinä, joihin pyydettiin myös ulkopuolisia luennoitsijoita. Vuonna 2017 ulkopuolisten tarjoamaan koulutukseen käytettiin 7,3 työpäivää henkilötyövuotta kohden.

Kertomusvuoden kokonaistyövoimakustannukset olivat yhteensä 1 336 774,90 euroa. Tehdyn työajan palkkojen prosenttiosuus palkkasummasta oli 79,2. Välilliset työvoimakustannukset olivat 429 139,20 euroa ja niiden prosenttiosuus tehdyn työajan palkoista oli 47,3. Henkilötyövuoden hinta oli 92 120,00 euroa.

Työterveyshuollon kustannukset olivat kertomusvuonna 11 029,48 euroa ja sairauspoissaoloja oli 7,3 työpäivää/htv.

Viraston henkilöstön virkistystoimintaan käytettiin kertomusvuonna 4 958,16 euroa ja työntekijöiden liikunnan aktivointiin ja tukemiseen sekä kulttuuriharrastuksiin 4 281,20 euroa.

Edellä esitettyjen tietojen lisäksi virastossa työskenteli vuonna 2017 yksi korkeakouluharjoittelija, ja virastoa avusti kolme osa-aikaista tuntityöntekijää.

1.5 Tilinpäätösanalyysi

1.5.1 Rahoituksen rakenne

Rahoitusvakausviraston kirjanpitoyksiköllä oli käytettävissään vuonna 2017 toimintamäärärahoja yhteensä 4,33 milj. euroa momenteilla 28.92.03. Rahoitusvakausviraston toimintamenot ja 416.28.92.03. Rahoitusvakausviraston toimintamenot vuodelta 2016.

1.5.2 Talousarvion toteutuminen

Tuloarviotilit

Rahoitusvakausviraston hallintomaksuja perittiin 2,28 milj. euroa vuonna 2017.

Menoarviotilit

Momentille 28.01.29. Valtiovarainministeriön hallinnonalan arvonlisäverot kertyi yhteensä 69 000 euroa vuonna 2017.

Tilinpäätöksessä momentilla 28.92.03. Rahoitusvakausviraston toimintamenot määrärahaa oli käytettävissä 2,45 milj. euroa. Määrärahaa käytettiin 0,33 milj. euroa ja vuodelle 2018 siirrettiin 2,12 milj. euroa. Momentilla 416.28.92.03. Rahoitusvakausviraston toimintamenot vuodelta 2016 määrärahaa oli käytettävissä 1,88 milj. euroa, joka käytettiin talousarviovuonna 2017.

1.5.3 Tuotto- ja kululaskelma

Toiminnan tuottoja ei kertynyt lainkaan vuonna 2017.

Toiminnan kulut olivat yhteensä 2,25 milj. euroa. Ostot tilikauden aikana olivat yhteensä 29 000 euroa. Henkilöstökulut olivat yhteensä 1,4 milj. euroa. Vuokrien osuus toimintamenoista oli 69 000 euroa. Palvelujen ostot olivat yhteensä 0,6 milj. euroa. Muiden kulujen osuus oli yhteensä 0,16 milj. euroa.

Rahoitustuottoja ei kertynyt lainkaan ja rahoituskulut olivat yhteensä 65 euroa vuonna 2017.

Nettokulut 69 000 euroa veroista ja pakollisista maksuista muodostuivat suoritetuista arvonnalisäveroista.

Tilikauden kulujäämäksi muodostui 41 000 euroa.

1.5.4 Tase

Rahoitusvakausviraston taseen loppusumma on 2,24 milj. euroa tilikaudella 2017.

Vastaavaa

Lyhytaikaisia saamisia oli 2,24 milj. euroa vuonna 2017.

Vastattavaa

Taseen vastattavaa puolella oman pääoman ryhmässä pääoman siirrot olivat yhteensä 23,0 milj. euroa. Oman pääoman määrä oli 145,3 milj. euroa.

Vieraan pääoman ryhmässä olevalla talousarvion ulkopuolisen valtion rahaston yhdyttiöllä oli vuoden lopussa saldoa 147,1 milj. euroa. Ostovelat olivat yhteensä 0,2 milj. euroa. Kirjanpitoyksiköiden väliset tilitykset olivat 33 000 euroa. Edelleen tilitettäviä eriä oli yhteensä 27 000 euroa. Siirtovelkojen osuus oli 0,2 milj. euroa. Vieraan pääoman määrä oli yhteensä 147,5 milj. euroa tilikaudella 2017.

1.6 Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma

Rahoitusvakausviraston sisäistä valvontaa toteutetaan normaalina osana toimintaa organisaation kaikilla tasoilla. Kunkin vastualueen tehtävänä on oman toimintansa osalta huolehtia tai vastata niistä tehtävistä, joita virastolaissa, kriisinratkaisulaissa ja EU:n kriisinratkaisuasetuksessa säädetään niiden toimenkuvien, ohjeistusten ja määräysten mukaan, joita ylijohdaja tehtävien suorittamisesta työjärjestyksessä, taloussäännössä tai muutoin on antanut.

Sisäisen valvonnan kehittämistyötä toteutettiin vuonna 2017 käynnistämällä viraston riskienhallintamallin suunnittelu ulkopuolisten asiantuntijoiden avustuksella.

Virasto hyödynsi vuoden 2017 arviointiin valtion viraston ja laitoksen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointikehikkoa (suppea). Viraston sisäisen valvonnan ja sitä koskevan riskienhallinnan arvioidaan Rahoitusvakausviraston toiminnan vakiinnuttamisvaiheeseen ja toiminnan laatuun ja siihen liittyviin riskeihin nähden toimivan asianmukaisesti.

1.7 Arviointien tulokset

Vuonna 2017 ei toteutettu ulkoisia arviointeja.

1.8 Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä

Rahoitusvakausvirastolla ei ole ollut kertomusvuonna havaittuja väärinkäytöksiä eikä rikoksia.

2. Talousarvion toteutumalaskelma

Osaston, momentin ja tilijaoittelun numero ja nimi	Tilinpäätös 2016	Talousarvio 2017 (TA + LTA:t)	Tilinpäätös 2017	Vertailu Tilinpäätös - Talousarvio	Toteutuma %
11. Verot ja veronluontoiset tulot	0,00	2 450 000	2 277 876,25	-172 123,75	93 %
11.19.11. Rahoitusvakuusviraston hallintomaksut	0,00	2 450 000	2 277 876,25	-172 123,75	93 %
12. Sekalaiset tulot	192 993,14	0	0,00	0,00	0 %
12.39.04. Siirrettyjen määrärahojen peruutukset	192 993,14	0	0,00	0,00	0 %
Tuloarvioitult yhteensä	192 993,14	2 450 000	2 277 876,25	-172 123,75	93 %

Päälukon, momentin ja tilijaoittelun numero, nimi ja määrärahalaji	Tilinpäätös 2016	Talousarvio 2017 (TA + LTA:t)	Talousarvion 2017 määrärahojen		Tilinpäätös 2017	Vertailu Talousarvio - Tilinpäätös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot			
			käyttö vuonna 2017	siirto seuraavalle vuodelle			Edellisillä vuosilla siirtyneet	Käytetty vuonna 2017 (pl. peruutukset)	Siirretty seuraavalle vuodelle	
28. Valtiovarainministeriön hallinnonala	1 937 553,02	2 518 861	399 182,58	2 119 678,71	2 518 861,29	0,00		4 330 683,93	2 211 005,22	2 119 678,71
28.01.29. Valtiovarainministeriön hallinnonalan arvonnäisäveromenot	37 553,02	68 861	68 861,29		68 861,29	0,00				
28.92.03. Rahoitusvakuusviraston toimintamenot (siirtomääräraha 2 v)	1 900 000,00	2 450 000	330 321,29	2 119 678,71	2 450 000,00	0,00	1 880 683,93	4 330 683,93	2 211 005,22	2 119 678,71
Määrärahatlitt yhteensä	1 937 553,02	2 518 861	399 182,58	2 119 678,71	2 518 861,29	0,00		4 330 683,93	2 211 005,22	2 119 678,71

3. Tuotto- ja kululaskelma

	1.1.2017 - 31.12.2017		1.1.2016 - 31.12.2016	
TOIMINNAN TUOTOT				
Maksullisen toiminnan tuotot	<u>0,00</u>	0,00	<u>0,00</u>	0,00
TOIMINNAN KULUT				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	29 097,50		24 549,69	
Henkilöstökulut	1 396 007,38		1 274 380,78	
Vuokrat	68 726,76		62 636,52	
Palvelujen ostot	599 766,94		342 242,97	
Muut kulut	<u>156 536,66</u>	-2 250 135,24	<u>120 460,30</u>	-1 824 270,26
JÄÄMÄ I		-2 250 135,24		-1 824 270,26
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT				
Rahoitustuotot	0,00		-5,00	
Rahoituskulut	<u>64,74</u>	-64,74	<u>9,18</u>	-4,18
JÄÄMÄ II JA III		-2 250 199,98		-1 824 274,44
TUOTOT VEROISTA JA PAKOLLISISTA MAKSUISTA				
Verot ja veronluonteiset maksut	-2 277 876,25			
Suoritettut arvonlisäverot	<u>68 861,29</u>	-2 209 014,96	<u>-37 553,02</u>	<u>-37 553,02</u>
TILIKAUDEN TUOTTO-/KULUJÄÄMÄ		<u>-41 185,02</u>		<u>-1 861 827,46</u>

4. Tase

	31.12.2017	31.12.2016
VASTAAVAA		
VAIHTO- JA RAHOITUSOMaisuUS		
LYHYTAIKAiset SAAMiset		
Myyntisaamiset	2 238 411,56	0,00
Muut lyhytaikaiset saamiset	<u>317,63</u>	<u>0,00</u>
	2 238 729,19	0,00
VAIHTO- JA RAHOITUSOMaisuUS YHTEENSÄ	2 238 729,19	0,00
VASTAAVAA YHTEENSÄ	<u>2 238 729,19</u>	<u>0,00</u>

	31.12.2017	31.12.2016
VASTATTAVAA		
OMA PÄÄOMA		
VALTION PÄÄOMA		
Edellisten tilikausien pääoman muutos	-122 283 527,92	-58 283 757,87
Pääoman siirrot	-22 985 489,86	-62 137 942,59
Tilikauden tuotto-/kulujaäämä	<u>-41 185,02</u>	<u>-1 861 827,46</u>
	-145 310 202,80	-122 283 527,92
VIERAS PÄÄOMA		
LYHYTAIKAINEN		
Talousarv. ulkopuol. olevien valtion rahastojen yhdystilit	147 083 941,57	121 985 968,29
Ostovelat	199 783,44	78 420,26
Kirjanpitoyksiköiden väliset tilitykset	33 364,36	32 369,63
Edelleen tilittävät erät	27 236,89	21 358,77
Siirtovelat	<u>204 605,73</u>	<u>165 410,97</u>
	147 548 931,99	122 283 527,92
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ	147 548 931,99	122 283 527,92
VASTATTAVAA YHTEENSÄ	<u>2 238 729,19</u>	<u>0,00</u>

5. Liitetiedot

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 1: Selvitys tilinpäätöksen laatimisperiaatteista ja vertailtavuudesta

1. Budjetoimia koskevat muutokset ja muutosten tärkeimmät vaikutukset talousarvion toteutumatlaskelmaan, tuotto- ja kululaskelmaan ja taseeseen sekä niiden vertailtavuuteen

Rahoitusvakausvirastolla ei ole budjetoimia koskevia muutoksia talousarvion toteutumatlaskelmaan, tuotto- ja kululaskelmaan ja taseeseen eikä niiden vertailtavuuteen.

2. Valuuttakurssi, jota on käytetty muutettaessa ulkomaanrahan määräiset saamiset ja velat sekä muut sitoumukset Suomen rahaksi

Rahoitusvakausvirastolla ei ollut ulkomaan valuutan määrisiä eriä.

3. Tilinpäätöstä laadittaessa noudatetut arvostus- ja jaksotusperiaatteet ja -menetelmät sekä niissä tapahtuneiden muutosten vaikutukset tilikauden tuotto- ja kulujäämän sekä taseessa ilmoitettavien erien muodostumiseen

Rahoitusvakausviraston tilinpäätös on laadittu noudattaen talousarviolakia ja -asetusta sekä valtiovarainministeriön ja Valtiokonttorin määräyksiä ja ohjeita. Tilinpäätöksessä käytetyt arvostus- ja jaksotusperiaatteet ja -menetelmät ovat talousarvioasetuksen 66 a - g §:n mukaisia.

4. Aikaisempiin vuosiin kohdistuvat tuotot ja kulut, talousarviotulot ja -menot sekä virheiden korjaukset, jos ne eivät ole merkitykseltään vähäisiä

Rahoitusvakausvirastolla ei ole aikaisempiin vuosiin kohdistuvia korjauksia.

5. Selvitys edellistä vuotta koskevista tiedoista, jos ne eivät ole vertailukelpoisia tilinpäätösvoeden tietojen kanssa

Rahoitusvakausvirastolla ei ole tarvetta esittää selvityksiä koskien edellisen voeden tietoja.

6. Selvitys tilinpäätösvoeden jälkeisistä olennaisista tapahtumista siltä osin kuin niitä ei ilmoiteta toimintakertomuksessa

Rahoitusvakausvirastolla ei ole selvitystä tilinpäätösvoeden jälkeistä olennaisista tapahtumista.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 2: Nettoutetut tulot ja menot

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 3: Arviomäärärahojen ylitykset

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 4: Peruutetut siirretyt määrärahat

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 5: Henkilöstökulujen erittely

	2017	2016
Henkilöstökulut	1 192 574,42	1 075 380,76
Palkat ja palkkiot	1 157 118,92	1 026 770,50
Lomapalkkavelan muutos	35 455,50	48 610,26
Henkilösivukulut	203 432,96	199 000,02
Eläkekulut	184 655,24	168 737,00
Muut henkilösivukulut	18 777,72	30 263,02
Yhteensä	1 396 007,38	1 274 380,78
Johdon palkat ja palkkiot, josta	119 809,20	120 840,00
- tulospäätöset erät	0,00	0,00
Luontoisedut ja muut taloudelliset etuudet	12 720,60	16 099,60
Johto	1 021,20	1 442,80
Muu henkilöstö	11 699,40	14 656,80

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 6: Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet ja niiden perusteet

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 7: Kansallis- ja käyttöomaisuuden sekä muiden pitkävaikutteisten menojen poistot

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 8: Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 9: Talousarviotaloudesta annetut lainat

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 10: Arvopaperit ja oman pääoman ehtoiset sijoitukset

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 11: Taseen rahoituserät ja velat

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 12: Valtiontakaukset ja -takuut sekä monivuotiset

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 13: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Nimi	Taseen loppusumma tai varojen määrä	Organisaation toiminta-alue tai varojen käyttötarkoitus
Rahastot		
Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat		
Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat	147 083 941,57	Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat
Kriisintalinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat	-50,00	Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat
Talinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat	147 083 991,57	Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 15: Velan muutokset

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 16: Velan maturiteettijakauma ja duraatio

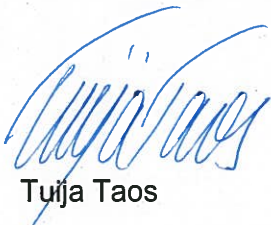
Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 17: Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut täydentävät tiedot

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

6. Allekirjoitus

Tilinpäätös on hyväksytty Helsingissä 28.2.2018.

Ylijohtaja  Tuja Taos

Tilintarkastajan merkintä

Valtiontalouden tarkastusvirasto on tarkastanut tämän tilinpäätöksen ja tarkastuksesta on annettu tilintarkastuskertomus.

Helsingissä / 2018
