

Asia: VN/36127/2023

Lausuntopyyntö ehdotuksesta viranomaisten tietojärjestelmien ja tietoliikennejärjestelyjen tietoturvallisuuden ja varautumisen arviointia koskevan lainsäädännön muuttamisesta

Huomiot ehdotetusta soveltamisalan laajenemisesta varautumisen arviointiin sekä muutoksen mahdollisista vaikutuksista/ Kommentarer om föreslaget att utvidga tillämpningsområdet så att det omfattar bedömningen av beredskapen och om ändringarnas konsekvenser:

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

-

Huomiot ehdotetuista arviointimenettelyjä koskevista muutoksista sekä uusista viranomaisia koskevista arviointivelvollisuuksista ja niiden vaikutuksista organisaatiosi toimintaan (3–3 c §)/ Kommentarer om de föreslagna ändringarna i bedömningsförfarandena och om de nya bedömningsskyldigheterna för myndigheterna samt konsekvenserna av dessa för din organisation (3–3 c §):

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

-

Huomiot ehdotetuista arviointiviranomaistehtävien ja tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuksien muutoksista (3 d–6 §)/ Kommentarer om de föreslagna ändringarna i bedömningsmyndigheternas uppgifter och rätt att få information och utföra inspektioner (3 d–6 §):

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

-

Huomiot ehdotetusta uudesta turvallisuuskriittisten ratkaisujen ja niiden valmistuksen arviointien kokonaisuudesta/ Kommentarer om de nya bestämmelserna om bedömningen av säkerhetskritiska lösningar och produktionen av dem:

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

-

Huomiot ehdotetuista siirtymäsäännöksistä ja -ajoista/ Kommentarer om de föreslagna övergångsbestämmelserna och övergångstiderna:

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

-

Muut arviointilakia koskevat huomiot, pyydämme yksilöimään pykälän/ Övriga kommentarer om bedömningslagen (specificera vilken paragraf som avses):

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

-

Huomiot ehdotetusta tietoturvallisuuden arviointilaitosten luotettavuuden varmistamista koskevista muutoksista (4–5 §)/ Kommentarer om de föreslagna ändringarna angående säkerställandet av tillförlitligheten hos bedömningsorganen för informationssäkerhet (4–5 §):

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

-

Huomiot ehdotetusta tietoturvallisuuden arviointilaitosten lisäpätevyyksien hyväksymisprosessista (5 § 3 mom)/ Kommentarer om processen för godkännande av bedömningsorganens specialbehörigheter (5 § 3 mom.):

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

-

Muut arviointilaitoslakia koskevat huomiot, pyydämme yksilöimään pykälän/ Övriga kommentarer om lagen om bedömningsorgan (specificera vilken paragraf som avses):

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

-

Huomiot esityksen vaikutusten arvioinnista/ Kommentarer om bedömningen av propositionens konsekvenser:

Pyydämme kirjoittamaan lausuntonne tähän/ Skriv ert utlåtande här

Rahoitusvakausvirasto (RVV) pitää tietojärjestelmiin liittyvän tietoturva-arviointikonaisuuden kehittämistä tärkeänä. HE-luonnoksessa esitetty ratkaisumalli on kuitenkin merkittävällä tavalla puutteellinen, eikä se takaa keskitettyä, virastojen kannalta tehokasta arviointia. RVV näkee merkittävänä riskinä, että HE-luonnoksessa esitetty johtaa tilanteeseen, jossa:

1. Valtori toimittaa vain dokumentaation keskitetystä järjestelmästä, ei varsinaista arviointia.
2. Jokainen virasto joutuu tilaamaan erikseen yksityisen arviointilaitoksen (esim. KPMG, Nixu, Deloitte jne.) tekemään saman arvioinnin samasta TLIV-järjestelmästä.
3. Valtorin kustannukset laskevat, mutta kustannukset moninkertaistuvat koko valtiolla, koska sama arviointi tuotetaan kymmenille virastoille erikseen, sen sijaan että alun alkaen tehdään keskitetystä ratkaisusta huolellinen tietoturva-arviointi validia kriteeristöä vasten, ja tarjotaan tulokset kunkin käyttäjän riskienhallinnan ja päätöksenteon tueksi.
4. Samalla Valtorin keskitetyissä hankinnoissa hinta voi merkittävästi ohittaa tietoturvallisuuden ja käytettävyyden hankintaperusteena, koska Valtori ei itse tee arviointia, vaan loppukäyttäjä, eikä tässä vaiheessa ole välttämättä juuri enää vaikutusmahdollisuuksia järjestelmän valintaan.
5. Epäselväksi jää myös, mikä vaikutusmahdollisuus virastolla tosiasiaassa on, mikäli riskiarvion mukaan Valtorin käyttöön tarjoota järjestelmä ei takaa riittävää tietoturvan ja jatkuvuuden tasoa. Tämä johtaa edelleen tilanteeseen, jossa on vain otettava käyttöön sitä, mitä Valtori tarjoaa, tai hankittava kokonaan markkinoilta itse oma järjestely, mikä puolestaan on Tori-lain hengen vastaista.

RVV pitää merkittävänä ongelmana, että esitys ei tuota suoria taloudellisia säästöjä virastoille ja ilman täsmennyksiä uudistuksen aikaansaama kokonaisuhyöty jää virastojen kannalta vähäiseksi. Ottaen huomioon julkisen talouden tilanne ja valtionhallinnon merkittävät säästötarpeet, olisi tietoturva-arvioiteja koskevaa sääntelyä välttämätöntä kehittää siten, että Valtorin keskitetysti tuottamien palveluiden tietoturva-arviointi voidaan toteuttaa siten, ettei samaa järjestelmää käyttävien virastojen tarvitse hankkia erillistä arviointia itse, mikä aiheuttaa julkiselle taloudelle moninkertaiset kustannukset, ilman käytännöllistä hyötyä, koska virastoilla ei kuitenkaan ole mahdollisuutta vaikuttaa Valtorin keskitetysti tuottaman palvelun sisältöön.

Rahoitusvakausvirasto