

## **Automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönottopäätös: talletussuojakorvausten automaattinen ratkaiseminen**

Tämä päätös on julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain (906/2019, tiedonhallintalaki) 28 d §:n mukainen päätös siitä, että Rahoitusvakuusvirasto (jäljempänä myös "virasto") ottaa käyttöön automaattisen ratkaisumenettelyn talletussuojakorvaustenautomaattisessa ratkaisemisessa. Käyttöönottopäätöksessä tarkoitettua ratkaisumenettelyä käytetään viraston talletussuojakorvauspäätöksen perusteella tehtäviin hallintopäätöksiin. Virastolla on ollut jo aiemmin tekninen valmius menettelyn soveltamiseen ennen tiedonhallintalain 6 a luvun voimaantuloa. Tämän käyttöönottopäätöksen antamishetkeen mennessä menettelyä ei ole kertaakaan tosiasiallisesti käytetty, koska talletuksia ei ole ollut tarpeen korvata talletussuojarahaston varoista.

### **Perustelut**

Rahoitusvakuusvirasto on arvioinut automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönoton edellytykset tällä käyttöönottopäätöksellä. Rahoitusvakuusvirasto on huomioinut arvioinnissa rahoitusvakuusviranomaisesta annetussa laissa (1195/2014, virastolaki), hallintolaissa (434/2003), tiedonhallintalaissa sekä yleisessä tietosuojasetuksessa (tietosuojasetus, (EU) 2016/679) säädetyt edellytykset.

Rahoitusvakuusvirasto katsoo seuraavaksi kuvattavilla perusteilla, että käyttöönottopäätöksen kohteena oleva ratkaisumenettely täyttää automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönottoa koskevat edellytykset kaikilta osin.

### **Laki rahoitusvakuusviranomaisesta**

Virastolain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan talletuspankkien tallettajien saamisten turvaamiseksi on viraston hallinnoima talletussuojarahasto. Edelleen pykälän 2 momentin nojalla talletuspankin on kuuluttava talletussuojajärjestelmään.

Talletussuojarahaston varojen käytöstä säädetään virastolain 5 luvun 7 §:ssä. Pykälän 1 momentin mukaan talletussuojarahaston varoja ei pääsääntöisesti saa käyttää muuhun tarkoitukseen kuin korvausten suorittamiseen tallettajille virastolain 5 luvun mukaisesti.

Virastolain 5 luvun 8 §:ssä säädetään korvattavista talletuksista. Pykälän 1 momentin mukaan talletussuojarahaston varoista korvataan tallettajan samassa talletuspankissa olevat korvauskelpoiset talletukset, kuitenkin yhteensä enintään 100 000 euron määrään asti.

Virastolain 5 luvun 9 §:n 1 momentin mukaan, jos talletuspankki ei ole suorittanut eräänntyneitä ja riidattomia korvauskelpoisia talletuksia, tallettaja voi ilmoittaa asiasta virastolle.

Pykälän 2 momentin mukaan viraston on viiden työpäivän kuluessa 1 momentissa tarkoitettusta ilmoituksesta taikka saatuaan tiedon siitä, että talletuspankki on tuomioistuimen

tai muun viranomaisen päätöksellä todettu maksukyvyttömäksi, päätettävä, onko talletukset korvattava talletussuojarahaston varoista.

Pykälän 3 momentin mukaan maksuvelvollisuuden määräämisen edellytyksenä on, että 1 momentissa tarkoitetun saamisen maksamatta jääminen on saadun selvityksen perusteella johtunut pankin maksu- tai muista taloudellisista vaikeuksista eivätkä vaikeudet viraston arvion mukaan ole tilapäisiä.

Pykälän 6 momentin mukaan edellä 2 momentissa tarkoitetun viraston päätöksen toteuttamiseksi talletuspankin ja talletuspankin konkurssipesän on toimitettava virastolle tiedot tallettajista ja heidän 8 §:n mukaan korvattavista talletuksistaan.

Virastolain 5 luvun 10 §:n 1 momentin nojalla talletussuojarahastosta on ilman eri hakemusta asetettava tallettajien saataville 8 §:n mukainen korvaus seitsemän työpäivän kuluessa 9 §:ssä tarkoitetusta viraston päätöksestä, jollei tämän pykälän 2 momentista muuta johdu.

## Hallintolaissa säädetyt edellytykset

### Asian automaattisen ratkaisemisen edellytykset

Hallintolain 53 e §:n 1 momentin perusteella automaattisesta ratkaisusta on kyse silloin, kun viranomainen tekee asiankäsittelyn päättävän ratkaisun automaattisella tietojenkäsittelyllä ilman, että ratkaisun tarkastaa ja hyväksyy luonnollinen henkilö. Pykälän 2 momentin mukaan viranomainen voi ratkaista automaattisesti asian, johon ei sisälly seikkoja, jotka edellyttävät tapauskohtaista harkintaa, tai johon sisältyvät tapauskohtaista harkintaa edellyttävät seikat virkamies tai muu asian käsittelijä on arvioinut. Ratkaisemisen on perustuttava sovellettavan lain ja etukäteisen harkinnan perusteella laadittuihin käsittelysääntöihin.

Hallituksen esityksen (HE 145/2022 vp, s. 97) mukaan 1 momentin mukaisessa asiankäsittelyssä voi olla vaiheita, joissa luonnollinen henkilö osallistuu asian valmisteluun tekemällä välitoimia, kuten tapauskohtaista harkintaa edellyttäviä vaiheita. Pykälän 2 momentin mukaisissa lain esitöissä (HE 145/2022 vp, s. 98) on todettu, että toisaalta automaattisesti voidaan ratkaista myös asioita, joihin tapauskohtaista harkintaa liittyy, mutta joissa virkamies tai muu asian käsittelijä on arvioinut harkintaa edellyttävät seikat. Tällainen arvio voi kohdistua esimerkiksi veroilmoituksessa vaaditun vähennyksen edellytyksiin, jotka verovirkailija arvioi verovelvollisen esittämien perusteluiden perusteella. Tällöin asian lopullinen ratkaisu tehdään automaattisesti virkailijan tietojärjestelmään syöttämän arvion ja muiden asiaa koskevien tietojen perusteella. Jos asian käsittelijä tekee tässä yhteydessä kokonaisuudessaan lopullisen oikeudellisen päättelyn, jonka mukaisesti asia ratkaistaan, 1 momentin määritelmän mukaan kyseessä ei kuitenkaan olisi automaattinen ratkaisu.

Rahoitusvakausvirasto on tunnistanut, että tapauskohtaisen harkinnan tarvetta ei lähtökohtaisesti liity talletussuojakorvauspäätöksiin. Asian ratkaiseminen perustuu laissa määriteltyihin edellytyksiin sille, onko talletus korvauskelpoinen ja korvattava.

Virastolain 5 luvun 2 §:n 1 momentin nojalla talletuspankilla on oltava sisäiset järjestelmät sen varmistamiseksi, että kunkin tallettajan korvauskelpoisten ja korvattavien talletusten määrä voidaan jatkuvasti selvittää. Pykälän 2 momentin nojalla talletuspankkien on toimitettava virastolle pyynnöstä 1 momentissa tarkoitetut tiedot.

Rahoitusvakuusvirasto on määritellyt ja antanut talletuspankeille ohjeet siitä, miten tili- ja tallettajatiedot raportoidaan Rahoitusvakuusvirastolle. Rahoitusvakuusvirasto saa siten kattavasti tiedot talletuspankeilta kunkin tallettajan korvauskelpoisten ja korvattavien talletusten määrästä.

Automaattinen ratkaisumenettely on rajattu tapauksiin, jotka eivät edellytä luonnollisen henkilön harkintaa. Rahoitusvakuusvirasto on tunnistanut harkintaa edellyttävät tilanteet talletuspankeille annetussa tili- ja tallettajatietojen raportoinnista annetussa ohjeessa.

Pääsääntöisesti talletussuojakorvausta koskeva asia ratkaistaan suoraan talletuspankin toimittamien tietojen perusteella, eikä tallettajalta tarvita asiassa lisäselvitystä. Käyttöönottopäätöksen kohteena oleva automaattinen ratkaisumenettely perustuu suoraan lainsäädäntöön ja täyttää automaattisen ratkaisumenettelyn edellytykset tältä osin.

Tietyissä tilanteissa talletussuojakorvausta koskevaan päätökseen liittyy tapauskohtaisia seikkoja, jotka viraston virkamiehen on arvioitava ennen asiassa annettavaa ratkaisua. Tällöin asian lopullinen ratkaisu tehdään automaattisesti virkamiehen tietojärjestelmään syöttämän arvion ja muiden asiaa koskevien tietojen perusteella. Rahoitusvakuusviraston arvion mukaan näissä tilanteissa asia voidaan ratkaista automaattisesti sillä edellytyksellä, että ratkaisun tekemiseen osallistuu virkamies siltä osin kuin asiaan liittyy tapauskohtaista harkintaa edellyttäviä seikkoja. Viraston arvion mukaan talletussuojakorvausten harkintaa edellyttävät tilanteet rinnastuvat hallituksen esityksessä esiin nostettuun esimerkkiin, sillä asiaa käsittelevä luonnollinen henkilö arvioi annetun lisäselvityksen ja merkitsee sen perusteella järjestelmään, onko tallettajalla oikeus kyseisen tilin osalta talletussuojakorvaukseen. Lopullinen ratkaisu tehdään kuitenkin automaattisesti asian käsittelijän järjestelmään kirjaamien tietojen sekä pankilta saatujen tallettaja- ja tilitietojen perusteella.

Kuten edellä on todettu, talletussuojakorvausten maksamista koskeva asia ratkaistaan Rahoitusvakuusviraston päätöksellä. Tällöin kyse on asian käsittelyn päättävän ratkaisun tekemisestä, ja asian automaattista ratkaisemista koskevat edellytykset tulevat sovellettaviksi. Virastolain 5 luvun 10 §:n 1 momentin nojalla talletussuojakorvaukset on asetettava tallettajien saataville ilman eri hakemusta.

Talletussuojakorvausten maksamista koskeva automaattinen ratkaisumenettely perustuu Rahoitusvakuusviraston laatimiin tiedonhallintalain 2 §:n 16 kohdassa tarkoitettuihin käsittelysääntöihin. Käsittelysäännöt ohjaavat asian käsittelyä ja automaattista ratkaisemista. Käsittelysäännöt on laadittu niin, että automaattinen ratkaisumenettely johtaa kussakin automaattisesti ratkaistussa asiassa virastolain ja muun sovellettavan lainsäädännön mukaiseen lopputulokseen.

Käsittelysääntöihin on määritelty rajaukset, joiden perusteella asian ratkaisu siirtyy aina luonnolliselle henkilölle. Rajausten taustalla on tarve huolehtia asianosaisen oikeusturvan toteutumisesta ja muutoinkin asian asianmukaisesta selvittämisestä.

#### Automaattisen ratkaisemisen oikeussuojaedellytys

Hallintolain 53 f §:n 1 momentin mukaan automaattisen ratkaisemisen edellytyksenä on, että luonnollinen henkilö, johon ratkaisu on kohdistettu, voi kaikilta osin vaatia siihen oikaisua maksutta 7 a luvun mukaisella oikaisuvaatimuksella tai siihen rinnastuvalla vaatimuksella,

joka käsitellään päätöksen tehneessä viranomaisessa tai sen kanssa samaan rekisterinpitäjään kuuluvassa viranomaisessa.

Pykälän 2 momentin perusteella hallintolain 53 f §:n 1 momentissa säädettyä ei kuitenkaan sovelleta, jos automaattisella ratkaisulla hyväksytään asianosaisen vaatimus, joka ei koske toista asianosaista.

Virastolain 7 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan viraston 5 luvun 10 §:n ja 11 §:n 1 momentin nojalla annettuun automaattisen päätöksenteon avulla tuotettuun korvausten maksatuspäätökseen saa vaatia oikaisua. Oikaisuvaatimuksesta säädetään hallintolaissa.

Pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen ja muuhun viraston tämän lain nojalla antamaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Muutoin muutoksenhaussa hallintotuomioistuimeen sovelletaan, mitä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.

Pykälän 3 momentin mukaan viraston päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää tai asiasta muualla laissa toisin säädetä.

Rahoitusvakuusvirasto toteaa edellä lausutuun perustein, että riittävästä oikeussuojasta automaattisen päätöksenteon käyttöönotolle on huolehdittu.

#### Automaattisesta ratkaisemisesta ilmoittaminen

Hallintolain 53 g §:n 1 momentin perusteella hallintopäätöksestä on käytävä ilmi, jos asia on ratkaistu automaattisesti, sekä tieto siitä, missä tiedonhallintalain 28 d §:ssä tarkoitettu käyttöönottopäätös on saatavilla.

Tämän käyttöönottopäätöksen perusteella automaattisesti tehtävään hallintopäätökseen merkitään tieto siitä, että asia on ratkaistu hallintolain 53 e §:ssä tarkoitetulla tavalla automaattisesti. Lisäksi hallintopäätökseen merkitään Rahoitusvakuusvirasto verkkosivun osoite, josta tämä käyttöönottopäätös on saatavilla. Päätöksellä on myös ohjeet käyttöönottopäätöksen pyytämiseksi Rahoitusvakuusvirastosta muilla tavoin.

Hallintolain 53 g §:n 3 momentin perusteella lisätietoja antavan henkilön nimeä ei merkitä päätökselle. Päätökselle merkitään kuitenkin viraston yhteystiedot, josta asianosainen voi pyytää tarvittaessa lisätietoja käyttöönottopäätöksestä.

### **Tiedonhallintalaissa säädetty edellytykset**

#### Tehtäväjaon ja käsittelysääntöjen dokumentointi

Tiedonhallintalain 28 a §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on dokumentoitava tiedonhallintalain 6 a luvussa säädettyjen velvollisuuksien toteuttamisesta vastuussa olevien henkilöiden tehtäväjako. Rahoitusvakuusvirasto on dokumentoinut tehtäväjaon.

Tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentin mukaan viranomaisen on varmistettava, että automaattisen ratkaisumenettelyn käsittelysäännöt dokumentoidaan riittävän selkeästi ja kattavasti niin, että niiden lainmukaisuus voidaan osoittaa. Käsittelysäännöistä on käytävä erityisesti ilmi, miten ratkaisumenettelyn syrjimättömyys varmistetaan, miten asia selvitetään

riittävästi ja asianmukaisesti, mukaan lukien kuuleminen sekä miten ratkaisu perustellaan tai miksi se voidaan jättää perustelematta.

Rahoitusvakaussivasto on laatinut tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentin mukaisen käsittelysääntödokumentaation, josta ilmenee tämän käyttöönottopäätöksen kohteena olevan automaattisen ratkaisumenettelyn toiminta. Dokumentaatioissa on kuvattu automaattisen ratkaisumenettelyn kaikki vaiheet, joilla on vaikutusta asian ratkaisuun sekä kunkin ratkaisumenettelyn vaiheen käsittelysäännöt. Dokumentaatioissa on kuvattu automaattiseen ratkaisumenettelyyn sovellettava lainsäädäntö sekä arvioitu, miten ratkaisumenettelyn syrjimättömyys varmistetaan. Käsittelysäännöissä on myös määritelty, miten asia selvitetään riittävästi ja asianmukaisesti ja millä perusteella asianosaista ei ole tarpeen kuulla eikä päätöstä perustella. Asian ratkaisemiseen tarvittavat tiedot, tietolähteet ja tietojen hankintaan liittyvät menettelyt sekä tietojen ajantasaisuuden ja virheettömyyden varmistaminen on myös kuvattu.

Tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentin mukaisen käsittelysääntödokumentaation sisällön lainmukaisuus on tiedonhallintalain 28 a §:n 3 momentin mukaisesti tarkastettu ja dokumentaatio on hyväksytty 25.10.2024. Rahoitusvakaussivasto säilyttää hyväksyttyä käsittelysääntödokumentaatiota vähintään viisi vuotta automaattisen ratkaisumenettelyn käytöstä poistamista seuraavan kalenterivuoden alusta lukien.

Rahoitusvakaussivasto on tiedonhallintalain 28 a §:n 4 momentin mukaisesti varmistanut, että laaditun käsittelysääntödokumentaation sekä asian ratkaisemiseen käytettävien tietojärjestelmien toteutusten perusteella voidaan vähintään viiden vuoden ajan asian ratkaisemisesta osoittaa, millä käsittelysäännöillä yksittäinen asia on ratkaistu automaattisesti.

#### Laadun varmistaminen, laadunvalvonta ja virhetilanteiden käsittely

Tiedonhallintalain 28 b § 1 momentin mukaan viranomaisen on varmistettava ennen automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönottoa ja menettelyä käytön aikana muutettaessa, että menettely vastaa tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentissa tarkoitettua dokumentaatiota eli menettelystä laadittuja käsittelysääntöjä. Lisäksi pykälän 2 momentin mukaan viranomaisen on varmistettava, että automaattisesti laadituissa asianosaiselle annettavissa asiakirjoissa käytetään hyvää kieltä ja että laadun varmistamisen keskeiset toimenpiteet on dokumentoitu.

Tiedonhallintalain 28 c §:n mukaan viranomaisen on valvottava automaattisesti ratkaistavien asioiden laatua ja sisällöllistä virheettömyyttä. Säännöksessä on myös säädetty havaittujen virheiden käsittelystä.

Rahoitusvakaussivastossa noudatettavat laadunvarmistuksen ja -valvonnan toimintatavat on dokumentoitu ja laadunvarmistuksesta sekä -valvonnasta vastaavat henkilöt on nimetty.

Rahoitusvakaussivasto on ennen automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönottoa varmistanut, että automaattinen ratkaisumenettely vastaa laadittuja käsittelysääntöjä testaamalla menettelyä kattavasti. Lisäksi Rahoitusvakaussivasto on varmistanut, että automaattisesti laadittavat asiakirjat perustuvat hyvään kielenkäyttöön. Rahoitusvakaussivaston laatimien päätösten kieltä huolletaan.

Rahoitusvakuusvirasto on 25.10.2024 hyväksynyt kuvauksen siitä, miten automaattisen ratkaisumenettelyn laatua valvotaan käyttöönoton jälkeen. Dokumentaatio sisältää tietoa automaattisen ratkaisumenettelyn laadunvalvonnasta sekä tietoturvasuostimenpiteitä koskevien vaatimusten toteuttamisesta. Virasto ryhtyy korjaaviin toimenpiteisiin havaituista virhetilanteista, joilla on voinut olla vaikutuksia toimintaprosessissa ratkaistuihin asioihin. Havaittu virhe, sen vaikutukset ja virheen korjaamista koskevat toimenpiteet dokumentoidaan erikseen.

### Tiedottaminen

Rahoitusvakuusvirasto tiedottaa tiedonhallintalain 28 e §:ssä tarkoitetulla tavalla asioiden automaattisesta ratkaisemisesta, automaattisen ratkaisumenettelyn käytön perusteista ja muista asiakkaan oikeuksien kannalta keskeistä tiedoista verkkosivuillaan osoitteessa [www.rvv.fi](http://www.rvv.fi). Myös voimassa oleva käyttöönottopäätös julkaistaan viraston verkkosivuilla. Käyttöönottopäätöksen sekä tietoa automaattisesta ratkaisumenettelystä voi saada myös soittamalla talletussuojan palvelupuhelimeen.

### Tietojen käyttö

Tiedonhallintalain 28 f §:n mukaan viranomaisen on riskiarvioinnin perusteella varmistettava, että automaattisessa ratkaisemisessa hyödynnettävien tietojen ajantasaisuus ja virheettömyys varmistetaan asianmukaisin teknisin toimenpitein.

Rahoitusvakuusvirasto on arvioinut automaattisessa ratkaisemisessa hyödynnettävien tietojen ajantasaisuutta ja virheettömyyttä riskiarvioinnilla ja toteuttanut tarpeelliseksi arvioidut tekniset toimenpiteet, jotka edistävät hakemuksen sekä asiankäsittelyssä hyödynnettävien tietojen laatua.

Automaattisesti ratkaistaviksi ohjautuu ainoastaan sellaisia talletussuojakorvausten maksamiseen liittyviä tilanteita, joiden osalta käyttöönottosäännöissä on arvioitu, ettei niihin sovellu tapauskohtaista harkintaa. Talletussuojakorvausjärjestelmään tietojen ylläpito perustuu laajoihin tiedonsaanti- ja ilmoitusvelvollisuussäännöksiin, joiden nojalla tietojen ajantasaisuus ja virheettömyys varmistetaan.

## **Tietosuoja sääntely**

### Automaattisten päätösten tekeminen

Luonnollisten henkilöiden asioihin kohdistuvan automaattisen päätöksenteon pitää täyttää myös tietosuoja-asetuksen mukaiset edellytykset.

Tietosuoja-asetuksen 22 artikla edellyttää kansallista lainsäädäntöä automatisoitujen yksittäispäätösten tekemisestä. Automaattista päätöksentekoa koskevan kansallisen lainsäädännön oikeusperusta on hallintolain 8 b luvussa ja tiedonhallintalain 6 a luvussa. Lainsäädännöllä on vahvistettu suojatoimet, joita automaattisessa päätöksenteossa noudatetaan. Tässä käyttöönottopäätöksessä tarkoitettu ratkaisumenettelyssä tehtävät päätökset perustuvat lakiin ja täyttävät tietosuoja-asetuksen 22 artiklan mukaiset edellytykset.

### Rekisteröidyn informointi

Rekisterinpitäjän informointivelvollisuudesta ja siihen liittyvistä menettelyistä säädetään tietosuoja-asetuksen 12, 13 ja 14 artiklassa. Rekisterinpitäjän on suoraan tietosuoja-asetuksen perusteella informoitava rekisteröityä automaattisesta päätöksenteosta. Tietosuoja-asetuksen informointisääntelyn tarkoituksena on, että rekisteröity saa kattavan ja selkeän kuvan henkilötietojen käsittelyn kokonaisuudesta. Tähän sisältyy velvollisuus informoida rekisteröityä etukäteen asiain alkuvaiheessa siitä, että päätös asiassa on mahdollista tehdä automaattisesti.

Rahoitusvakausvirasto on ottanut automaattisessa ratkaisumenettelyssä huomioon rekisteröidyn informointia koskevat säännökset. Lisätietoja automaattisen ratkaisumenettelyn käytöstä on saatavilla Rahoitusvakausviraston verkkosivuilta ja asiasta mainitaan viraston tietosuojaselosteessa.

### Tietosuoja koskeva vaikutustenarviointi

Tietosuoja-asetuksen 35 artiklassa säädetään tietosuoja koskevasta vaikutustenarvioinnista. Mainitun artiklan 3 kohdan a alakohdan perusteella tietosuoja koskeva vaikutustenarviointi on tehtävä erityisesti silloin, kun henkilön henkilökohtaisia ominaisuuksia arvioidaan automaattisen käsittelyn avulla, järjestelmällisesti ja kattavasti, ja arvio johtaa päätöksiin, joilla on oikeusvaikutuksia tai jotka muuten vaikuttavat henkilöön merkittävästi.

Rahoitusvakausvirasto on laatinut ja hyväksynyt tietosuoja-asetuksessa tarkoitetun vaikutustenarvioinnin automaattisesta ratkaisumenettelystä.

## **Luettelo käyttöönottopäätöksen perusteena olevista asiakirjoista**

Tämä käyttöönottopäätös perustuu seuraaviin asiakirjoihin:

- tiedonhallintalain 28 a §:n 1 momentissa tarkoitettua tehtäväjako koskeva asiakirja (RVV 173/06.00/2024-4)
- tiedonhallintalain 28 a §:n 2 momentissa tarkoitettu käsittelysääntödokumentaatio (RVV 173/06.00/2024-5)
- tiedonhallintalain 28 b §:n 3 momentissa tarkoitettu laadunvarmistamista koskeva dokumentaatio (RVV 173/06.00/2024-6)
- tietosuojan vaikutustenarviointi (RVV 18/00.05/2020)

## **Säilytysaika**

Jos automaattinen ratkaisumenettely poistetaan käytöstä, Rahoitusvakausvirasto säilyttää tämän käyttöönottopäätöksen sen jälkeenkin vähintään viiden vuoden ajan. Määräaika alkaa poistamista seuraavan kalenterivuoden alusta. Säilytysaika perustuu tiedonhallintalain 28 d §:n 3 momenttiin.

## Muutoksenhaku

Tähän käyttöönottopäätökseen ei saa hakea muutosta (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 2 momentti).

## Lisää tietoa päätöksestä

Käyttöönottopäätökseen liittyvistä asioista saa lisätietoja viraston kirjaamon sähköpostiosoitteesta ja talletussuojan puhelinpalvelusta. Tarkemmin yhteydenottokanavista mahdollisten lisätietojen pyytämiseksi ja tietopyyntöjen tekemiseksi on kerrottu Rahoitusvakuusviraston verkkosivuilla osoitteessa [www.rvv.fi](http://www.rvv.fi).

## Allekirjoitukset

Jaakko Weuro  
Ylijohtaja

Mari Rantamäula  
Hallinnollinen juristi

**Jakelu** Viraston kotisivut