

Rahoitusvakausviraston tilinpäätös vuodelta 2016

Toimintakertomus ja tilinpäätöslaskelmat



Sisällysluettelo

1.	Toimintakertomus.....	3
1.1	Johdon katsaus.....	3
1.2	Vaikuttavuus.....	5
1.3	Toiminnallinen tehokkuus ja tuloksellisuus.....	6
1.3.1	Yleistä.....	6
1.3.2	Kriisinratkaisun suunnittelu.....	7
1.3.3	Kriisinratkaisun toteuttaminen.....	8
1.3.4	Talletussuojajärjestelmän ylläpito	9
1.3.5	Rahoitusvakausrahaston hallinnointi.....	10
1.3.6	Hallintoasioiden valmistelu	11
1.4	Henkilöstövoimavarojen hallinta ja kehittäminen.....	12
1.5	Tilinpäätösanalyysi.....	13
1.5.1	Rahoituksen rakenne	13
1.5.2	Talousarvion toteutuminen	13
1.5.3	Tuotto- ja kululaskelma	14
1.5.4	Tase	14
1.6	Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma.....	14
1.7	Arviointien tulokset.....	15
1.8	Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä	15
2.	Talousarvion toteutumalaskelma.....	16
3.	Tuotto- ja kululaskelma.....	17
4.	Tase	18
5.	Liitetiedot.....	19
6.	Allekirjoitus.....	22

1. Toimintakertomus

1.1 Johdon katsaus

Rahoitusvakausvirasto (jäljempänä virasto tai RVV) vietti toukokuussa 2016 yksivuotis-syntymäpäiväänsä. Virasto saavutti vuoden aikana toiminnalleen hyvän perustason, jona aikana myös viraston perustehtävät kirkastuivat ja niiden hoitamiseen vaadittava työ-määrä ja osaamistarve selkiytyivät. Viraston toiminnan kehittämiseksi laaditulla strategi-sella polulla vuosi oli toiminnan vakiinnuttamista: kaikilla vastuualueilla kuvattiin ydinpro-sesseja, vahvistettiin osaamista ja vakiinnutettiin yhteistyön ja tiedonkeruun malleja si-dosryhmien kanssa. Virasto on asettanut visiokseen olla vuoden 2017 loppuun men-nessä kriisinratkaisuasioden ammattilainen ja vahvistaa vuoden 2020 loppuun men-nessä toimintansa laadun hyvälle eurooppalaiselle tasolle, jolloin toiminta selvästi lisää myös rahoitusmarkkinoiden vakautta. Mission näkökulmasta tämä tarkoittaa sen varmis-tamista, että kaikkien suomalaisten pankkien vakavien ongelmien varalle on laadittu us-kottavat toimintasuunnitelmat, joiden pohjalta kriisinratkaisu on mahdollista ilman haital-lisia vaikutuksia veronmaksajille. Samoin on tärkeää vahvistaa yleisön luottamusta talle-tussuojajärjestelmän toimintakykyyn. Visio ja missio ovat haastavia ja toteutuvat viraston toiminnan lisäksi koko pankkiunionin toimivuudessa.

Epävarmuus ja yllätyksellisyys leimasivat kansainvälisesti pankkisektorin toimintaympä-ristöä koko toimintavuoden ja sama vire jatkuu myös alkaneella vuodella 2017. Eniten huomiota saivat poliittiset riskit, kuten Britannian brexit-äänestys ja Yhdysvaltain presi-dentinvaalit. Epävarmuus tulevasta talouspolitiikasta Atlantin molemmin puolin vaikuttaa myös jatkossa kasvunäkymiin Euroopassa ja pankkien mahdollisuuksiin parantaa kan-nattavuuttaan. Epävarmaa on myös Yhdysvaltojen sitoutuminen kansainvälisen pank-kisääntelyn jatkokehitykseen. Erityinen huoli kohdistui Italiaan, jossa pankkien järjestä-mättömien lainojen määrä on suuri, mutta niiden siivoaminen taseista on osoittautunut hankalaksi. Järjestämättömistä lainoista luoduille instrumenteille ei ole markkinoita Eu-roopassa, mutta sellaisten luomista on pidetty yhtenä ratkaisuna asiaan. Vaikka tilanne on erityisen haastava Italiassa, ongelma ei ole mitenkään vieras muissakaan Euroopan maissa. Lisäksi EU:n laajuisissa stressitesteissä ilmeni, etteivät kaikki pankit selviäisi vai-keasta kriisitilanteesta.

Italian pankkisektorin tilanteen ratkaisua on hankaloittanut myös se, että merkittävä osa pankkien velkakirjoihin sijoittaneista on yksityishenkilöitä, jotka eivät välttämättä ole täy-sin sisäistäneet sijoitusinstrumentin riskiä pankin kriisitilanteessa. Onkin entistä tärkeäm-pää, että jokaisessa maassa tiedotetaan riittävästi pankkien eri sijoitusinstrumenttien ris-keistä ja niiden etuoikeusasemasta pankin kriisitilanteessa, jotta sijoittajansuojakysymyk-sistä ei nouse kriisinratkaisuviranomaisten työtä haittaavaa estettä pankkien purettavuudelle. EU-lainsäädäntöä voi olla tarve terävöittää pankkien antaman sijoittajainformaation laadun varmistamiseksi. Veronmaksajien varojen suojeleminen pankkikriiseissä on mah-dollista vain, jos uuden kriisinratkaisulainsäädännön sijoittajanvastuun periaatetta toteu-tetaan käytännössä.

Toimintavuotta leimasivat myös Euroopan isoimmille pankeille langetetut sanktiot finans-sikriisin aikaisista väärinkäytöksistä. Pankkien uskottavuutta on kyseenalaistettu. Joiden-kin pankkien sanktioiden arvioidun määrän on jopa nähty vaarantavan vakavaraisuutta, mikä on lisännyt huolestuneisuutta ja volatiliiteettia markkinoilla. Tämä vaikuttaa luonno-lisesti myös suomalaisten pankkien toimintaympäristöön ja erityisesti varainhankintaan.

Lisääntyneestä epävarmuudesta huolimatta kotimainen kysyntä on kohonnut euroalueella ja Suomessa. Pankkien toimintaympäristö helpottuu hieman talouden piristyessä, vaikka matala korkotaso edelleen johtaa kannattavuuspaineisiin. Euroopan järjestelmä-riskineuvosto varoitti syksyllä 2016 Ruotsia ja Suomea mahdollisen asuntokuplan vaiku-tuksista pankkisektoriin ja reaali-talouteen. Suomessa suurin huolenaihe on kotitalouksien korkea velkaantumisasaste erityisesti kasvukeskuksissa, mikä tekee ne haavoittuviksi muu-toksille esimerkiksi yllättävän työttömyyden johdosta. Kasvukeskusten ulkopuolella sen

sijaan kiinteistömarkkinoiden tahmeus voi hankaloittaa esimerkiksi muuttohalukkaan yksityishenkilön tai kunnan taloudellista tilannetta.

Suomalaisten pankkien häiriösietokykyä parantaa se, että pankkien vakavaraisuus on vahva. Pankkien tehostamishankkeet ja digitalisoinnin mahdollisuuksien entistä parempi hyödyntäminen ylläpitävät kannattavuutta tasolla, jolla pääomia kertyy vuosittain myös isohkojen osinkomaksujen jälkeen. Toisaalta pankkien on varauduttava kansainvälisen tilanteen muutosmyllerryksien tuomiin operatiivisiin riskeihin ja uusiin ulkoisiin uhkiin, esimerkiksi kyberhyökkäyksiin.

Toimintavuoden kokemukset ovat osoittaneet, että pankkien purettavuuden varmistaminen on monivuotinen yhteishanke viraston emo- ja sisarviranomaisten kanssa, ja sitä vauhdittaa toimintaympäristön poikkeuksellinen haastavuus.

Vastuu systeemisesti merkittävimpien euroalueen pankkien kriisinratkaisusta siirtyi toimintavuoden 2016 alusta lukien yhteiselle kriisinratkaisuneuvostolle (Single Resolution Board, SRB). Vastuunjaon mukaisesti suurimpien suomalaispankkien kriisinratkaisun suunnittelutyö tehdään nyt SRB:n johdolla, vaikka työ painottuu ainakin vielä viraston resurssien varaan. Pohjoismaisiin pankkiryhmiin kuuluville pankeille suunnittelutyö tehtiin kriisinratkaisukollegioissa ja viraston suorassa toimivallassa oleville muille suomalaispankeille viraston johdolla. Virastolta kolme eri toimintamallia painopisteineen vaatii joustavuutta erityisesti toimintamallien ja uusien viranomaisten toiminnan vakiinnuttamisen ajan. Haastavassa vakiinnuttamisvaiheessa pieni virasto voi hyödyntää matalan ja ketterän organisaation vahvuuksia. Työ uudessa virastossa on jo koettu ammatillisesti haastavaksi ja mielenkiintoiseksi. Vuoden 2016 tulostavoitteet täytettiin kiitettävästi.

Ensimmäisten kriisinratkaisusuunnitelmien valmistuttua voidaan laadukkaan kriisinratkaisusuunnittelutyön todeta olevan sekä vaikeaa että aikaa vievää. Suunnittelun ja kriisinhoiton pohjana olevien juridista ja taloudellista syvää osaamista vaativien asiakysymysten selvittäminen yhdessä SRB:n ja muiden kansallisten kriisinratkaisuviranomaisten kanssa on tärkeää sen varmistamiseksi, että suunnittelutyö ja kriisien hoitoon varautuminen on yhdenmukaista ja tehokasta koko euroalueella. Toiminnallisesti viraston on tärkeä jatkaa vaikuttamista euroalueen yhteisessä kriisinratkaisumekanismissa osallistumalla mahdollisimman paljon yhteisen kriisinratkaisumekanismien komitea- ja työryhmytyöskentelyyn erityisesti sen perustamisen alkuvuosina, mutta myös EU-tasolla Euroopan pankkiviranomaisen (European Banking Authority, EBA) komiteoissa ja työryhmissä.

Sivuliikemuodossa toimivien euroalueen ulkopuolisten pankkien rooli ja talletuspankkien yhteenliittymissä toimivien kotimaisten pankkien huomattava määrä ovat kansallisia erityispiirteitä, joiden erityistarpeita virasto vahvalla paikallisosaamisella tuo esiin SRB:n ja EBA:n linjauksissa, kuten myös kriisinratkaisun EU-lainsäädännön uudelleentarkastelussa.

Yhteisen kriisinratkaisumekanismien kehittämis- ja analyysityö tukee viraston toiminnan laadun ja vaikuttavuuden kehittämistä. Ammattimainen ja laadukas euroalueen työ antaa entistä paremmat mahdollisuudet huolehtia myös siitä, että pankkiunionin ulkopuolisten kollegiopankkien kohdalla noudatetaan parhaimmiksi arvioituja käytänteitä ja linjauksia.

Kriisinratkaisusuunnittelun lisäksi virasto painottaa vuonna 2017 kriisinhoitovalmiutensa kohottamista. Käytännön kriisinhoitotilanne ja siinä tehtävät ratkaisut on säädetty kansallisten viranomaisten toimeenpantaviksi. Vuoden 2016 aikana on määritetty kansallinen kriisinhoitomanuaali ja kuvattu kriisiviikonlopun prosesseja. Käytettävissä olevien kriisinratkaisutyökalujen soveltamisen haasteita on pohdittu myös SRB:n johdolla. Alkuvaiheessa työ on keskittynyt sijoittajanvastuuta koskevan velkojen arvonalentamis- ja muuntamisvälineen käytännön toteutukseen. Tulevina vuosina huomiota saavat myös muut kriisinratkaisuvälineet. Tavoite on varmistaa kaikkien euroalueen kansallisten viranomaisten toimintakyky. Etenkin kriisinhoitotilanteessa sujuva yhteistyö valvojan – Suomessa Finanssivalvonnan – kanssa korostuu. Valvojien ja kriisinratkaisuviranomaisten tehokkaan yhteistyön ja tiedonvaihdon kysymykset ovat tärkeä painopiste koko järjestelmän toimivuudessa. Suomessa asian tärkeyttä korostaa se, että virasto on organisoitu keskuspankin ja valvojan ulkopuoliseksi itsenäiseksi virastoksi.

Vuonna 2016 päähuomio virastossa ja muualla kohdistui alentamiskelpoisten varojen ja velkojen määrää (niin sanottu MREL) koskevien päätösten valmisteluihin ja niiden valmistelussa tarvittuihin velkarakennetta koskeviin tiedonkeruisiin. MREL-päätökset ovat koko uuden järjestelmän toimivuudessa keskeisiä, koska pankkien purettavuuden varmistamiseksi niiden taseessa tulee olla riittävästi tappioiden kattamiseen tarvittavia varoja ja velkoja, joita voidaan muuntaa uudeksi vakavaraisuuspääomaksi. Uudet MREL-säännökset, jotka varmistavat sijoittajan vastuun toteuttamisen, ovat nostaneet esiin myös tosiasiat euroalueen pankkisektorin toimivuudesta ja erilaisella toimintamallilla toimivien pankkien kyvystä vastata uusiin vaatimuksiin ja mahdollisuuteen valita velkojen arvonalentamis- ja muuntamistyökalu ensisijaiseksi kriisratkaisutyökaluksi. On tärkeää, että MREL-vaatimukset täytetään, ennen kuin euroalueella siirrytään uusiin yhteisvastuujärjestelyihin, kuten yhteiseen talletussuojaan.

Velkarakenne, kriittiset toiminnot ja muut kriisratkaisusuunnitteluun tarvittujen tietojen tiedonkeruut ovat olleet merkittävä uusi panostus myös pankeilta. Sekä tiedon määrä ja laatu että teknisten ratkaisujen järjestelyt ovat vielä rakennusvaiheessa ja vaativat pankeilta kärsivällisyyttä. Vaikka IT-hankkeiden eteneminen on hidasta, viraston on järkevä odottaa esimerkiksi SRB:n oman IT-arkkitehtuurin valmistumista. Viraston näkökulmasta tehokkuutta toisivat Finanssivalvonnan kanssa yhdessä toteutettavat pitkän aikavälin tietojärjestelmäratkaisut. Nykyinen erillisten valvonta- ja kriisratkaisuvirastojen erillisille tiedonkeruuratkaisuille rakentuva pankkiunionikonaisuus kaipaa uutta ajattelua ja tiedon yhteiskäyttöisyyteen ja keskitettyyn keräämiseen rakentuvia EU-ratkaisuja. Siitä hyötyisivät myös tiedoja raportoivat laitokset.

Nordea Pankki Suomi Oyj muutti vuoden 2017 alusta lukien toimintansa Suomessa sivuliikemuotoon ja jo syksyllä Suomeen perustettiin erillinen tytäryhtiömuotoinen kiinnitys-luottopankki. Vuoden 2017 alussa Rahoitusvakausvirasto sai kuulla uutisen Danske Bank Plc:n vastaavasta suunnitelmasta. Suomen kriisratkaisuviranomaisen näkökulmasta huomiota näiden pankkien Suomen toimintoihin ja niiden jatkuvuuteen ei vähennetä ja viranomaisyhteistyö kollegioissa jatkuu. Tallettajille Nordean muutos tarkoitti talletussuojasta vastaavan rahaston ja viranomaisen muutosta, mutta suojan taso pysyy entisenä. Eduskunta sääti vuoden 2016 lopulla lain, jolla viraston rahoituksen pohjaa vahvistettiin: aiemmasta oikeustilasta poiketen myös sivuliikemuotoiset luottolaitokset kattavat viraston hallintokuluja.

Virasto käynnisti vuoden 2016 alussa laajan tietojärjestelmähankkeen, jonka avulla tallettajille maksettavat talletussuojakorvaukset voidaan maksaa seitsemän työpäivän kuluessa siitä, kun pankki on todettu pysyvästi maksukyvyttömäksi. Uskottava järjestelmä lisää kansalaisten luottamusta talletussuojan toimivuuteen. Se myös mahdollistaa sen, että virasto voi uskottavasti harjoittaa pienempien pankkien kohdalla harkintaa siitä, onko laitos päästettävissä konkurssiin vai, tuleeko se asettaa kriisihallintoon.

1.2 Vaikuttavuus

Rahoitusvakausvirastolla on vahvat yhteiskunnalliset vaikuttavuustavoitteet, jotka liittyvät pankkien kriisitilanteiden ennaltaehkäisyyn ja hoitoon. Sekä viraston että sen emo-organisaation toiminta on kuitenkin vasta alussa. Yhteiskunnallinen vaikuttavuus lisääntyy vuosi vuodelta toiminnan vakiintuessa ja sen laadun kehittyessä. Oleellista uuden viraston toiminnassa vuonna 2016 on ollut keskittyminen asioihin, jotka kehittävät organisaatiota ja auttavat sitä kehittymään kohti strategista tavoitetilaa. Vuodelle 2016 asetettujen tulostavoitteiden mukaisesti virasto kuvasi kaikilla vastuualueillaan ydinprosesseja, vahvisti osaamistaan ensimmäisestä tekemisestä oppimalla sekä syvensi ja vakiinnutti yhteistyön ja tiedonvaihdon malleja sidosryhmiensä kanssa. Viraston aktiivisuus muun muassa sidosryhmäyhteistyöpajojen muodossa on käynnistänyt kehittämistyötä myös sidosryhmäviranomaisten sisäisiin prosesseihin.

Kriisratkaisusuunnittelun prosessi kehittyi vuoden aikana sekä suunnittelun asiakysymysten tarkemman analysoinnin vuoksi, mutta myös väliaikaisten tiedonkeruun mallien

käyttöönoton johdosta. Usean suomalaisen laitoksen kohdalla saatiin valmiiksi ensimmäinen kriisinratkaisusuunnitelma. Osana suunnitelmien laadintaa tehtiin päätökset kyseisten laitosten alentamiskelpoisten varojen ja velkojen määrästä, jotka pohjautuivat sekä viraston julkaisemaan toimintalinjausmuistioon että SRB:n toimialakuulemisissä esittämiin linjauksiin asiassa. Purettavuuden esteiden arviointi oli ensimmäisissä suunnitelmissa vielä vähäistä.

Sivuliikemuodossa toimivien euroalueen ulkopuolisten pankkien rooli ja talletuspankkien yhteenliittymissä toimivien kotimaisten pankkien huomattava määrä ovat kansallisia erityispiirteitä, joiden erityistarpeita virasto vahvalla paikallisosuamisella tuo esiin SRB:n ja EBA:n linjauksissa, kuten myös kriisinratkaisun EU-lainsäädännön uudelleentarkastelussa. Sivuliikkeiden ja tytäryhtiöiden kollegioissa virasto toi esiin asioita Suomessa sijaitsevien kriittisten toimintojen jatkuvuuden turvaamiseksi.

Ensimmäisen vuoden kokemukset osoittivat, että lisääntynyt viranomaishuomio kriisitilanteeseen lisää myös pankkien johdon huomiota asiaan. Kriisinratkaisusuunnitelmien laadinta parantaa elvytysuunnitelmien laatua ja lisää valvonta- ja kriisinratkaisuviranomaisten yhteistä hyvää valmistautumista vaikeisiin tilanteisiin.

Toimialalle järjestettiin myös yhteisiä tilaisuuksia, joissa uutta lainsäädäntöä ja kriisinratkaisuasioita esiteltiin. Myös median kiinnostus pankkisektorin vakauskysymyksiin toi virastolle näkyvyyttä. Erityisesti talletussuojakysymyksissä virasto on jo saavuttanut hyvän tunnettuisuuden. Uuden viraston tunnettuisuuden lisääntyminen tukee viraston vaikutusmahdollisuuksia hallinnonalalla.

Viraston kriisinhoitovalmiuksien jatkotyötä tukee toimintavuoden aikana valmisteltu kriisinhoitokäsikirjan ensimmäinen luonnos, vaikka työ on vielä kesken. Kriisinhoitovalmiutta parantaa merkittävästi myös tuleva talletussuojan maksatusjärjestelmä, jonka esiselvitys ja suunnittelu etenivät toimintavuonna hyvin. Hanke lisää talletussuojajärjestelmän uskottavuutta ja toimivuutta merkittävästi. Tuloksia on odotetavissa vuoden 2018 kesällä, mutta kesällä 2017 pankit osallistuvat järjestelmän ensimmäisiin kuormitustesteihin. Rajat ylittäviä talletussuojatilanteita varten virasto liittyi monenkeskiseen eurooppalaiseen yhteistyösopimukseen.

Pankkien sijoittajainformaation laatuun on tarve kiinnittää huomiota myös Suomessa sekä pankkien omiin varoihin luettaviin instrumentteihin että velkainstrumentteihin. Uuden kriisinratkaisusäätelyn mukaisesti pankin tappiot pyritään kattamaan sen omistajien ja sijoittajien varoilla. Onkin erittäin hyvä, että toimintavuonna viraston lisäksi Finanssi- ja valvonta aktiivisesti valisti yleisöä pankki-instrumenttien riskeistä.

Strategiansa mukaisesti virasto keskittyy vielä vuoden 2017 toimintansa vakiinnuttamiseen ja toimintaprosessien ja osaamisen kehittämiseen kaikilla vastuualueilla, minkä jälkeen on edellytykset lisätä painopistettä toiminnan ja analyysityön laatuun ja vaikuttavuuteen.

1.3 Toiminnallinen tehokkuus ja tuloksellisuus

1.3.1 Yleistä

Viraston toiminnallista tehokkuutta ja tuloksellisuutta voi kuvata erittäin hyväksi, jos aikaansaannoksia mitataan viraston henkilökunnan määrällä ja toiminnan kustannuksilla, toiminnan vakiinnuttamisvaiheen haasteilla, uuden työyhteisön kehittämishaasteilla sekä uuden tehtäväkentän haltuun ottamisessa vaadituilla panoksilla. Työtä tehtiin osin sekä resurssi- että tulostulokulmasta ääriarajoilla. Toisaalta viraston pienestä koosta huolimatta asiantuntemus ja vastuualueen asioiden hoitaminen kehittyi vuoden aikana hyvin.

Virasto kiinnitti toimintavuonna erityistä huomiota kaikkien viraston vastuualueiden toimintaprosessien kuvaamiseen. Kriisinratkaisusuunnittelutyössä saatujen ensimmäisten

kokemusten jälkeen toimintaprosesseja kehitetään edelleen alkuvuonna 2017. Kriisinratkaisusuunnittelu on vaikea ja aikaa vievä työ, joten tehokkaat toimintaprosessit vapauttavat työtä suunnittelutyön vaikeisiin asiakysymyksiin. Riippuvuus SRB:ssä tehtävästä kehittämistyöstä on kuitenkin tärkeä ottaa huomioon, jotta vältetään päällekkäisten tai turhien tai SRB:n linjausten kanssa ristiriitaisten omien toimintamallien kehittäminen.

Toimintavuosi osoitti myös, että suuri osuus viraston toiminnasta kohdistuu asioihin, joita valmistellaan SRB:ssä. Karkean arvion mukaan 40 % kriisinratkaisuasiantuntijoiden työpanoksesta on SRB-liitännäistä työtä. Vaikuttaminen kriisinratkaisun substanssilinjausten sisältöön ja SRB:n organisaation rakentamiseen on keskeistä ja tärkeää työtä uuden kriisinratkaisumekanismin alkuvuosina. Viraston pienestä koosta ja matalasta organisaatiosta johtuen toiminnan painopisteitä oli helppo sopeuttaa SRB:ltä tuleviin vaatimuksiin ja SRB:n työn etenemiseen. SRB:llä on hyvin kunnianhimoinen ja vaativa työsuunnitelma myös tuleville vuosille, mikä vaatii panostuksia myös virastolta. Tehokkuutta lisää pienen organisaation tehokas sisäinen tiedonkulku ja erilaiset mahdollisuudet yhteiseen osaaamisen kehittämiseen. Virasto hyödynsi aktiivisesti mahdollisuuksia vertaisoppimiseen sisävirastojen kanssa kotimaassa ja ulkomailla. Samoin virastossa painotettiin keskittymistä oman vastualueen asioihin.

Viraston toiminnan tehokkuutta voidaan jatkossa parantaa tietojärjestelmäympäristön, tiedonkeruun ja tiedonhallinnan ratkaisulla. Niissä edistyminen vaati edelleen paljon selvitystyötä.

Seuraavissa luvuissa kuvataan tavoitteet ja aikaansaannokset viraston eri vastualueilla.

1.3.2 Kriisinratkaisun suunnittelu

Vuodelle asetettujen tavoitteiden mukaisesti virasto tiivistä osallistumista ja lisäsi panostusta SRB:n suorassa toimivallassa olevan merkittävän laitoksen (Significant Institution, SI) sekä pohjoismaisissa kollegioissa tapahtuvaan kriisinratkaisusuunnitelmien valmisteluun sekä laati ensimmäiset suunnitelmat viraston suorassa toimivallassa oleville vähemmän merkittäville laitoksille (Less Significant Institutions, LSI). Lisäksi valmisteltiin MREL-päätökset ensimmäisille LSI-laitoksille ja julkistettiin MREL-vaadetta koskevat linjaukset. Virasto osallistui aktiivisesti eurooppalaisissa viranomaiselimissä (SRB ja EBA) tapahtuvan suunnittelun linjausten ja normien valmisteluun.

Merkittävintä edistymistä tapahtui vuoden aikana seuraavilla osa-alueilla:

Kriisinratkaisusuunnitelmien valmistelu

- SRB:n suorassa toimivallassa olevien laitosten osalta (vuonna 2016 yksi laitos) osallistuttiin kriisinratkaisutiimissä (Internal Resolution Team, IRT) pitkälle RVV:n resursien panostuksella ensimmäisen täysimittaisen kriisinratkaisusuunnitelman laadintaan.
- Pohjoismaisissa (Ruotsi ja Tanska) kriisinratkaisukollegioissa vaikutettiin aktiivisesti Suomen kannalta keskeisten osa-alueiden huomioon ottamiseksi suunnitelmissa ja niihin liittyvässä yhteispäätösmenettelyssä.
- RVV:n suorassa toimivallassa olevien kahden laitoksen osalta valmisteltiin täysimittaiset kriisinratkaisusuunnitelmat. Lisäksi käynnistettiin kahden muun laitoksen suunnitelman valmistelu.
- Kaikilla edellä mainituilla kolmella toimintamallilla tapahtunut osallistuminen suunnitelmien valmisteluun on kartuttanut monipuolisesti RVV:n kokemusta ja asiantuntemusta. Tämä lisää mahdollisuutta parantaa suunnitelmien laatua ja vaikuttaa entistä laajemmin muun muassa SRB:n ja EBA:n linjausten sisältöön.
- Valmisteltiin ensimmäisten eurooppalaisten viranomaisten joukossa MREL-päätökset suunnittelun piirissä oleville LSI-laitoksille. Ensimmäiset päätökset ja päätöksen arvioinnin prosessit vahvistettiin yksinkertaisten velvoitteiden osalta.

Linjauksiin vaikuttaminen kansallisella ja EU:n tasolla

- Valmisteltiin ja julkaistiin ensimmäisenä pankkiunionimaana LSI-laitosten MREL-linjausmuistio, jota edelsi toimialan ja viranomaisten lausuntokierros. MREL-kysymysten merkitys korostui laajemminkin RVV:n painotuksissa, mikä näkyi muun muassa RVV:n edustajan osallistumisena jäsenenä EBA:n työryhmään, joka julkaisi joulukuussa MREL-loppuraporttinsa.
- Osallistuttiin aktiivisesti syksyllä perustetun SRB:n Resolution Committeeen ja sitä edeltäneiden toimikuntien toimintaan. SRB:n Resolution Committee kokoontuu keran kuukaudessa ja sillä on keskeinen rooli muun muassa suunnitelmien horisontaalisten osa-alueiden linjauksessa. Lisäksi komiteassa käsitellään kriisinhoitovalmiuden lisäämisen ja kriisinratkaisuvälineiden käyttötilanteiden kysymyksiä. RVV oli aktiivisesti mukana erityisesti likviditeetin turvaamisesta, velkarakennetiedonkeruun sisältöä ja kriittisten toimintojen arviointia selvittävissä työryhmissä. EBA:n piirissä RVV oli mukana suunnitelmien yksinkertaisten velvoitteiden standardiluonnoksen valmistelutyöryhmässä.
- Suomalaisen pankkisektorin erityispiirteenä valmistelutyössä painottui yhteenliittymien yhteisvastuujärjestelmän ja kriisinratkaisulainsäädännön yhtymäkohtien osin tulkinnanvaraisten kysymysten selvittäminen, joissa RVV oli aktiivisesti vaikuttamassa myös SRB:n osuuspankkeja koskevassa työryhmässä.

Viranomaisyhteistyön tehostaminen

- Suunnittelun yhteistyössä edistyi tiedonvaihdossa, jota on lisätty kahdenvälisillä tapaamisilla Suomen Pankin ja Finanssivalvonnan edustajien kanssa, yhteisillä työpajoilla ja seminaareilla. Lisäksi on kartoitettu analyysitarpeita tartuntakanavien tunnistamiseksi.
- Suunnittelun tiedonkeruussa keskeisiä ovat toimivat ICT-pohjaiset raportointi- ja analyysityökalut ja tarvittavilta osin pääsy Finanssivalvonnan keräämään dataan. Näistä konkreettista edistymistä on odotettavissa vasta vuodelta 2017. Myös SRB toimii tiedonkeruussa toistaiseksi väliaikaisratkaisuin ja rakentaa vielä omaa ICT-arkkitehtuuriaan.

1.3.3 Kriisinratkaisun toteuttaminen

Vuoden 2016 aikana viraston kriisinhoitovalmiuden kehittämistoimet painottuivat kriisitilanteessa sovellettavan menettelyprosessin mallintamiseen, yhteistyöhön kansallisten viranomaisten kanssa sekä kansainväliseen yhteistyöhön SRB:n komiteatyöskentelyssä.

Merkittävintä edistymistä tapahtui vuoden aikana seuraavilla osa-alueilla:

- Virastossa laadittiin kriisiviikonloppua koskevan menettelyprosessin kuvaus niin sanottuna uimaratakaaviona ja mallinnettiin kriisiviikonlopun aikatauluttaminen eri toimenpiteiden ja päätöksenteon osalta.
- Virastossa järjestettiin sisäinen työpaja kriisinratkaisuviikonlopun vaiheista sekä kaksi sidosryhmätyöpajaa kansallisten viranomaisten kanssa kriisinratkaisumenettelyn kulusta ja tarpeellisesta viranomaisyhteistyöstä. Sidosryhmätyöpajoissa tehtyjen havaintojen perusteella laadittiin entistä tarkempi luettelo kansallisen viranomaisyhteistyön kehittämisen ja turvaamisen tarpeellisista jatkotoimista. Loppuvuonna valmisteltiin Finanssivalvonnan kanssa työpaja varhaisen vaiheen puuttumiseen liittyvistä toimenpiteistä ja kriisiviikonloppua edeltävistä viranomaistoimenpiteistä. Vuonna 2017 jatketaan työtä mallintamalla Finanssivalvonnan ja RVV:n välistä tietojenvaihtoa ja yhteistyötä kriisinratkaisutilannetta edeltävältä ajalta.
- SRB:n kriisinratkaisukomitean työskentelyssä laadittiin yhteenveto Suomen konkurssimenettelystä ja velkojen prioriteettijärjestyksestä sekä kommentoitiin euroalueen

maiden eri konkurssimenettelyistä tehtyä selvitystyötä. Konkurssimenettelyä koskeva erillinen selvitystyö laadittiin myös IMF:lle ja osallistuttiin IMF:n maakohtaiseen FSAP-selvitykseen. Lisäksi SRB:n komiteatyöskentelyssä valmisteltiin ja kommentoitiin eri kriisinratkaisuvälineiden soveltamista käytännössä sekä eri maiden kokemuksia yleisen intressin testin tekemisestä.

- Kansallisen kriisinhoitokäsikirjan runko valmistui loppuvuonna. Vuonna 2017 jatkotyöstettävän kansallisen käsikirjan on tarkoitus täydentää SRB:n kriisinhoitomanuaalia Suomessa huomioon otettavien ja toteutettavien täytäntöönpanomenettelyjen osalta.
- Järjestettiin kriisiviestintäseminaari, johon kansallisten sidosryhmäesitysten lisäksi osallistuivat puhujina Itävallan kriisinratkaisuviranomaisen edustaja ja Unkarin talletussuojarahaston edustaja kertoen käytännön kriisiviestintäkokemuksistaan. Seminaari oli alku viraston oman kriisiviestintäohjeen laatimiselle, jossa varsinainen työ jäi tehtäväksi vuoden 2017 aikana.

1.3.4 Talletussuojajärjestelmän ylläpito

Talletussuojan vastuualueella painottuivat vuonna 2016 talletussuojan maksatusjärjestelmähankkeen esiselvitys, talletussuojakorvausten maksamista varten perustettavan tiedonkeruun määrittely yhteistyössä toimialan kanssa, talletussuojajärjestelmien kansainvälisen yhteistyön syventäminen liittymällä monenkeskiseen rajat ylittävään yhteistyösopimukseen sekä pankkiunionin yhteistä talletussuojajärjestelmää (European Deposit Insurance Scheme, EDIS) koskevaan viranomaisten väliseen keskusteluun osallistuminen kotimaassa ja kansainvälisten talletussuojajärjestelmien yhteistyöjärjestöissä. Lisäksi virasto laati kuvauksen väliaikaisesta toimintamallista talletussuojakorvausten maksamiseksi ja hoiti aktiivisesti talletussuojan yleisöviestintää viraston nettisivuilla sekä puhelini- ja sähköpostipalveluna. Talletussuojarahaston varoja ei vuoden aikana ollut tarpeen käyttää tallettajien suojaamiseen. Vastuualueen aikaansaannokset ovat linjassa viraston strategisten tavoitteiden kanssa ja ne tukevat viraston siirtymistä perustamisvaiheen organisaatiosta toiminnan vakiinnuttamisvaiheeseen. Vastuualue toteutti kaikki sille asetetut tulostavoitteet. Talletussuojan maksatusjärjestelmähankkeen aikataulua tarkennettiin esiselvitysvaiheen aikana ja maksatusjärjestelmäkokonaisuuden käyttöönottoavointe siirrettiin vuoden 2018 alkupuoliskolle.

Keskeisimmät saavutukset:

Talletussuojan maksatusjärjestelmähankkeen esiselvitys

- Virasto asetti maaliskuussa Talletussuojan maksatusjärjestelmähankkeen, jossa tavoitteena on luoda prosessit ja rakentaa tarvittavat järjestelmät talletuksia koskevaan tiedonkeruuseen ja talletussuojakorvausten maksatukseen kriisitilanteessa. Vuoden 2016 aikana toteutetussa esiselvitysvaiheessa tutustuttiin muiden EU/ETA-maiden talletussuojajärjestelmien maksatusprosesseihin ja -järjestelmiin, kartoitettiin yhteistyömahdollisuudet, käynnistettiin tiivis yhteistyö toimialan ja muiden sidosryhmien kanssa sekä kuvattiin liiketoimintaprosessit ja rakennettavalle järjestelmälle asetettavat toiminnalliset ja tietoturva vaatimukset. Esiselvitysvaiheen jälkeen päätettiin aloittaa valmistautuminen kilpailutukseen. Hankkeessa hyödynnetään kansallisen palveluarkkitehtuurin tarjoamia palveluita ja rajapintoja tallettajien tunnistamisessa, puolesta asiointissa ja päätösten antamisessa. Kilpailutusvaihe jatkuu vuoden 2017 keväälle, jonka jälkeen käynnistetään toteutusprojekti.

Talletussuojakorvausten maksamista varten perustettava tiedonkeruu

- Toukokuussa aloitti toimintansa säännöllisesti kokoontuva TALSU-hankkeen yhteistyöryhmä, jossa Rahoitusvakausviraston lisäksi on edustajia talletuspankeista ja Fi-

nanssialan keskusliitosta. Yhteistyöryhmä kokoontui vuoden aikana viisi kertaa käymään läpi uuden tiedonkeruun sisältövaatimuksia. Tiedonkeruun kuvaus ja skeema-tiedosto julkaistiin joulukuussa. Yhteistyöryhmä jatkaa kokoontumisia tiedonkeruun toteutukseen ja testauksiin liittyen myös vuoden 2017 aikana.

Kansainväliset yhteistyösopimukset

- Viraston velvollisuudesta tehdä yhteistyötä muiden EU/ETA-maiden talletussuojajärjestelmien kanssa säädetään talletussuojadirektiivissä. Lisäksi EBA on antanut yhteistyöstä ohjeet, joita virasto on sitoutunut noudattamaan. Näiden velvoitteiden noudattamiseksi virasto liittyi 5.12.2016 monenkeskiseen rajat ylittävään yhteistyösopimukseen. Talletussuojakorvausten maksatusprosessin kahdenvälisen yhteistyösopimusten neuvottelut käynnistetään Suomelle relevanttien EU-/ETA-maiden talletussuojajärjestelmien kanssa todennäköisesti vuoden 2017 aikana. Ruotsin aloitteesta virasto allekirjoitti 1.7.2016 Ruotsin talletussuojaviranomaisen kanssa kahdenvälisen yhteistyösopimuksen Suomen talletussuojajärjestelmään kuuluvien, Ruotsissa toimivien sivukonttorien mahdollisuudesta liittyä myös Ruotsin talletussuojajärjestelmän jäseneksi.

Kansainvälinen yhteistyö ja vaikuttaminen

- Virasto osallistui Euroopan talletussuojajärjestelmien yhteistyöjärjestön (European Forum of Deposit Insurers, EFDI) sekä kansainvälisen talletussuojajärjestön (International Association of Deposit Insurers, IADI) vuosikokouksiin ja vaikutti muun muassa talletussuojajärjestelmien yhteistyötä koskeviin asioihin EFDI:n EU-komitean ja viestintä- ja PR-komitean kokouksissa.

1.3.5 Rahoitusvakausrahaston hallinnointi

Virasto hallinnoi rahoitusvakausrahastoa (jäljempänä rahasto), joka muodostuu kahdesta kokonaisuudesta: talletussuojamaksuin kartutettavasta talletussuojarahastosta ja vakaumaksuin kartutettavasta kriisinratkaisurahastosta, josta varat pääosin ohjataan edelleen SRB:n hallinnoimaan EU:n yhteiseen kriisinratkaisurahastoon. Rahastolla on virastosta erillinen hallitus, joka päättää rahaston riskienhallinnasta, sijoitussuunnitelmista ja -periaatteista sekä ohjaa varojen sijoittamista. Virasto huolehtii sijoitustoiminnan täytännönpäntästä sekä tukee hallituksen työtä. Virasto raportoi rahaston sijoitustoiminnasta rahaston hallitukselle neljännesvuosittain.

Merkittävintä edistymistä tapahtui vuoden aikana seuraavilla osa-alueilla:

Rahoitusvakausrahaston hallituksen työskentelyn tuki

- Virasto lisäsi resursointiaan rahaston hallituksen asioiden valmistelussa. Yksi Viraston asiantuntija toimii hallituksen sihteerinä ja vastaa erityisesti hallitustyöskentelyn ja sijoituspolitiikan toteuttamisen juridisista ja hallinnollisista asioista. Toinen viraston asiantuntija vastaa sijoituspolitiikan ja riskienhallinnan asioista. Rahaston hallituksen puheenjohtaja ja yksi jäsen vaihtuivat toukokuussa 2016. Rahaston hallitus kokoontui vuoden aikana neljä kertaa.
- Virastolla oli valmisteleva rooli rahaston varojen sijoittamista koskevan sijoitussuunnitelman muutostyössä syksyllä 2016. Hallitus hyväksyi sijoitussuunnitelman marraskuussa. Virasto teki selvityksiä sijoitustoiminnan hajauttamisen operatiivisista riskeistä ja mahdollisista tuotoista. Edelleen selvitettiin varainhoidon ulkoistamisen juridisen muodon vaihtoehtoja.

Vakausmaksujen laskenta ja kerääminen

- Virasto keräsi toimialalta vuonna 2016 vuosittaisia vakausmaksuja, mutta Rahoitusvakausviraston rooli muuttui edelliseen vuoteen verrattuna, koska vakausmaksujen laskentavastuu siirtyi vuoden alussa SRB:lle yhteisestä kriisinratkaisumekanismista

annetun asetuksen mukaisesti. RVV:n tehtävänä oli kuitenkin kerätä suomalaisilta luottolaitoksilta vakaussmaksujen laskentaa varten tarvittavat tiedot SRB:n laatimalla lomakkeella. RVV esitöytti lomakkeen laitospkohtaisesti. Kaikki vakaussmaksutiedot kerättiin määrääjassa eli tammikuun loppuun mennessä. Laitospkohtaiset maksuääräykset lähetettiin laitoksille huhtikuun loppuun ja maksujen eräpäivä oli toukokuun viimeinen päivä. Yhteensä luottolaitoksilta kerättiin rahastoon vakaussmaksuja 111,6 miljoonaa euroa, jotka siirrettiin EU:n yhteiseen kriisinratkaisurahastoon kesäkuun loppuun. Talletuspankit saivat edelleen hyvityksiä vuosina 2013–14 maksamistaan pankkiveroista. Sijoituspalveluyritykset kerryttävät kansallista vakaussrahastoa ja niiden maksama vakaussmaksujen määrä vuonna 2016 oli noin 5 500 euroa.

- Virasto osallistui aktiivisesti SRB:n vakaussmaksukomitean kaikkiin yhdeksään kokoukseen vuoden 2016 aikana. Kokouksissa käsiteltiin muun muassa vakaussmaksulaskennan yksityiskohtia, tietojen tarkistamista/korjaamista, vakaussmaksuasioista tiedottamista, SRB:n vuoden 2017 vakaussmaksulaskentauudistusta (IT-järjestelmä) sekä vuoden 2017 vakaussmaksuprosessin valmistelua.
- Syksyllä 2016 SRB organisoii uudelleen komitearakenteitaan ja lokakuusta 2016 alkaen vakaussmaksukomitea muuttui rahastokomiteaksi (Fund Committee), jossa on kaksi erillistä kokoonpanoa. Pääsääntöisesti komitea kokoontuu vakaussmaksukokoonpanolla, keskimäärin kerran kuukaudessa, mutta lisäksi komitean on tarkoitus kokoontua 2-3 kertaa vuodessa sijoituskokoonpanolla. Vakaussmaksukokoonpano jatkaa entisen vakaussmaksukomitean asioiden edistämistä ja sijoituskokoonpano keskittyy yhteisen kriisinratkaisurahaston sijoitusasioihin.
- Virasto lähetti laitoksille vuoden 2016 aikana tiedotteita vakaussmaksuista ja piti syyskuun alussa infotilaisuuden, jossa käsiteltiin muun muassa vuoden 2017 vakaussmaksujen tiedonkeruuta ja laskentaprosessia.

Talletussuojamaksujen laskenta ja kerääminen

- Virasto keräsi talletuspankeilta talletussuojamaksutiedot toukokuun alussa ja maksupäätökset lähetettiin laitoksille toukokuun loppuun. Talletussuojamaksujen eräpäivä oli kesäkuun loppuun ja yhteensä maksuja kerättiin 61,1 miljoonaa euroa. VTS-rahasto (vanha talletussuojarahasto) kattoi maksut kaikkien laskun saaneiden pankkien puolesta. Uutta talletussuojarahastoa on nyt kerrytetty vuodesta 2015 lähtien ja rahaston koko vuoden 2016 loppuun oli reilut 120 miljoonaa euroa.

1.3.6 Hallintoasioiden valmistelu

Hallinnon vastuualueella painottuivat vuonna 2016 rekrytoinnit, asianhallintajärjestelmän esiselvitys, henkilöstöhallinnon ohjeistukset ja taloushallinnon edelleen kehittäminen. Vastuualueen aikaansaannokset ja hallinnollisten asioiden haltuunoton vakiintuminen tuki merkittävästi viraston strategian mukaista siirtymistä perustamisvaiheen organisaatiosta toiminnan vakiinnuttamisvaiheeseen. Vuoden 2016 aikana vastuualue toteutti lähes kaikki sille asetetut tavoitteet ja samalla selvitettiin lisää mahdollisuuksia hyödyntää ulkoista palveluntarjontaa hallinnollisissa asioissa. Joidenkin tulostavoitteiden valmistelun yhteydessä toteutettiin ennakkoimattomia tavoitteita, kuten viraston Twitter-tilin ylläpito ja viraston tietoturvahankkeen käynnistys. Muista tulostavoitteiden ulkopuolisista asioista mainittakoon, että viraston tietoverkon ongelmat työllistivät koko henkilökuntaa pitkin vuotta.

Keskeisimmät saavutukset:

- Asianhallintajärjestelmän hankinnan esiselvitysvaihe suunnitteluineen ja kilpailutusasiakirjojen valmisteluineen vei virastolta ennakoitua enemmän aikaa. Esiselvitys edellytti virastolta runsaasti prosessikuvauksia ja tietoturvatarpeiden selvitystyötä, minkä hyötynä oli viraston tietoturvakuvauksen ja – politiikan laadinnan aloitus tietoturvakonsulttien johdolla. Lisäksi kartoitettiin viraston ydintoimintaan sopiva, työtila-

painotteinen asianhallintaratkaisu perinteisten diaari- ja asiakirjakeskeisten järjestelmien sijaan ja mahdolliset yhteistyökumppanit kalliin ja raskaan järjestelmän rakentamisen vaihtoehtoina.

- Loppuvuodesta oman järjestelmähankinnan kilpailutuksesta luovuttiin ja päätettiin jatkaa vuonna 2017 hankkeella, joka on yhdistelmä tulevasta Valtioneuvoston yhteisestä asianhallintaratkaisusta (VAHVA-hanke) ja sisäisestä ryhmätyöskentelytilasta ja mahdollisesta sähköisestä asiointista. VAHVA:aan perustuvan ratkaisun etenemisessä jäätin odottamaan kyseisen valtioneuvoston kilpailutuksen loppuunsaattamista ja sopimusprosessin alkua. Esiselvitystyössä laadittiin virastolle tiedonohjaussuunnitelma ja vastuualueiden prosessikuvaukset.
- Virastossa toteutettiin vuoden aikana kymmenen onnistunutta rekrytointia.
- Virastossa käyttöön otettiin useita suunnitelmia, ohjeistuksia ja toimintatapoja, joiden tavoitteena oli tukea talous- ja henkilöstöhallinnon toiminnan vakiinnuttamista. Näistä hallinnon käyttöön laadittiin etätyö- ja sivutoimilomakkeet sekä rekrytointi- ja hankintaohjelunnot.
- Matkahallintajärjestelmä M2-järjestelmän lisäksi otettiin käyttöön myös matkalaskujen tarkastuspalvelu Palkeilta. Lisäksi henkilöstöhallinnossa keskityttiin prosessien hoidon sujuvoittamiseen ja työtekijöiden omatoimisuuteen Kieku- ja M2-järjestelmissä.
- Talousarvio- ja kehysvalmistelussa panostettiin viraston toimintamenojen ja investointimenojen tulevien vuosien yksityiskohtaisempaan suunnitteluun. Laadittiin yksityiskohtaiset laskelmat ja kustannuslaskelmat valmistelun tueksi. Toiminnan vaikutusmittariston laadinta käynnistettiin, ja toteutettiin tulos- ja strategiasuunnittelu vuodelle 2017.
- RVV:stä nimettiin edustaja SRB:n Administration and Budget Committeeen jäseneksi vaikuttamaan SRB:n budjetti-, tilinpäätös- ja resurssiasioihin. Osallistuminen tukee myös viraston toiminta- ja budjettisuunnittelua.
- RVV laati kattavat eettiset ohjeet, joiden viimeistely karenssisopimusten käyttöönoton osalta jätettiin vuoden vaihteen yli odottamaan valtiovarainministeriöltä saatavaa lausuntoa ja mahdollista tarkentavaa ohjeistusta. Eettisissä ohjeissa on sisäpiiri-ohjeistus, ja lisäksi otettiin käyttöön SIRE-palvelu viraston julkisen sisäpiirirekisterin ylläpitoon.
- Viestintäohjeen laatimisen jälkeen organisoitiin myös kriisiviestinnän ohjeistuksen valmistelutyön aloituksena kriisiviestintäseminaari keskeisille sidosryhmille. Kriisiviestinnän kehittämistä jatketaan vuonna 2017.
- Virastossa otettiin käyttöön EU-asioden valmisteluohjeistus.
- Virastossa tehtiin asiakirjojen käsittelyohje, jossa on ohjeistus turvaluokitellun tiedon käsittelystä ja asiakirjojen luokittelupäätös.

1.4 Henkilöstövoimavarojen hallinta ja kehittäminen

Viraston henkilöstön lukumäärä oli kertomusvuoden lopussa 12, joista pysyvässä virkasuhteessa oli viisi henkilöä (42 prosenttia) ja määräaikaissä virkasuhteessa seitsemän henkilöä (58 prosenttia), joista yksi oli osa-aikaissä virkasuhteessa. Määräaikaisten virkasuhteiden osuus johtuu viraston toiminnan vakiinnuttamisvaiheen vaatimasta joustavuudesta.

Työntekijöistä puolet oli naisia ja puolet miehiä. Viraston keski-ikä oli 45,5 vuotta. Naisten keski-ikä oli 45,1 vuotta ja miesten keski-ikä oli 45,8 vuotta. Henkilöstön koulutustasoindeksi oli kertomusvuoden lopussa 6,9 eli varsin korkea. Naisten koulutustasoindeksi oli 6,8 ja miesten 7,0.

Valtiolle.fi -järjestelmässä julkisesti haettavaksi ilmoitettuja vakituisia virkoja tai määräaikaisia virkasuhteita oli kertomusvuonna yhteensä kuusi (viisi vuonna 2015), joista vakinaiseen virkaan kolme ja määräaikaiseen virkaan kolme. Hakemuksia kertomusvuonna tuli yhteensä 209, ja yhtä julkista hakua lukuun ottamatta kaikissa hauissa saatiin avoin paikka täytettyä.

Viraston koko vuoden 2016 yhteenlasketut henkilöresurssit olivat 12,5 henkilötyövuotta (n. 5 henkilötyövuotta vuonna 2015). Ylijohtaja ja hallinnon vastuualueen henkilökunta oli yhteensä neljä henkilötyövuotta, rahoitusvakausrahaston ja talletussuojajärjestelmän vastuualue yhteensä kaksi henkilötyövuotta ja kriisinratkaisun suunnittelun ja kriisinratkaisun vastuualue yhteensä 6,5 henkilötyövuotta.

Viraston henkilökunnan työtyytyväisyyttä selvittävä tutkimus tehtiin ensimmäisen kerran lokakuussa 2016 VMBaro-kyselyllä. Kokonaistyötyytyväisyysindeksi oli 4,06. Tulos on viraston perustamisvaihe huomioon ottaen erittäin hyvä.

Kertomusvuonna asiantuntijat vahvistivat osaamistaan osallistumalla erityisesti EBA:n ja SRB:n järjestämiin kansainvälisiin koulutuksiin. Vuoden aikana virasto järjesti säännönmukaisesti sisäistä koulutusta ja keskustelutilaisuuksia niin kutsuttuina opintopiireinä, joihin pyydettiin myös ulkopuolisia luennoitsijoita. Vuonna 2016 ulkopuolisten tarjoamaan koulutukseen käytettiin 1,8 työpäivää henkilötyövuotta kohden.

Kertomusvuoden kokonaistyövoimakustannukset olivat yhteensä 1 191 387,50 euroa. Tehdyn työajan palkkojen prosenttiosuus palkkasummasta oli 86,8. Välilliset työvoimakustannukset olivat 318 316,80 euroa ja niiden prosenttiosuus tehdyn työajan palkoista oli 36,5. Henkilötyövuoden hinta oli 95 693,00 euroa.

Työterveyshuollon kustannukset olivat kertomusvuonna 8 421,92 euroa ja sairauspoissaoloja oli 3,7 työpäivää/htv, mitä voidaan pitää hyvänä tasona.

Viraston henkilöstön virkistystoimintaan käytettiin kertomusvuonna 752,59 euroa.

1.5 Tilinpäätösanalyysi

1.5.1 Rahoituksen rakenne

Rahoitusvakausraston kirjanpitoyksiköllä oli käytettävissään vuonna 2016 toimintamäärärahoja yhteensä 3,8 milj. euroa momenteilla 28.92.03. Rahoitusvakausraston toimintamenot ja 415.28.92.03. Rahoitusvakausraston toimintamenot vuodelta 2015.

1.5.2 Talousarvion toteutuminen

Tuloarviotilit

Rahoitusvakausraston hallintomaksuja ei peritty lainkaan vuonna 2016, koska vuodelta 2015 siirtyi 1,94 milj. euroa käytettäväksi vuonna 2016. Viraston toiminta käynnistyi asteittain vuonna 2015.

Menoarviotilit

Momentille 28.01.29. Valtiovarainministeriön hallinnonalan arvonlisäveroja kertyi yhteensä 38 000 euroa vuonna 2016.

Tilinpäätöksessä momentilla 28.92.03. Rahoitusvakausraston toimintamenot määrärahaa oli käytettävissä 1,9 milj. euroa. Määrärahaa käytettiin 19 000 euroa ja vuodelle 2017

siirrettiin 1,88 milj. euroa. Momentilla 415.28.92.03. Rahoitusvakausviraston toimintamenoilta 2015 määrärahaa oli käytettävissä 1,94 milj. euroa, josta käytettiin 1,77 milj. euroa ja 193 000 euroa peruutettiin.

1.5.3 Tuotto- ja kululaskelma

Toiminnan tuottoja ei kertynyt lainkaan vuonna 2016.

Toiminnan kulut olivat yhteensä 1,82 milj. euroa. Ostot tilikauden aikana olivat yhteensä 24 000 euroa. Henkilöstökulut olivat yhteensä 1,3 milj. euroa. Vuokrien osuus toimintamenoista oli 63 000 euroa. Palvelujen ostot olivat yhteensä 0,34 milj. euroa. Muiden kulujen osuus oli yhteensä 0,12 milj. euroa.

Rahoitustuotot olivat yhteensä 5 euroa ja rahoituskulut olivat yhteensä 9 euroa vuonna 2016.

Nettokulut 38 000 euroa veroista ja pakollisista maksuista muodostuivat suoritetuista arvonlisäveroista.

Tilikauden kulujäämäksi muodostui 1,86 milj. euroa.

1.5.4 Tase

Rahoitusvakausviraston taseen loppusumma on 0 euroa tilikaudella 2016.

Vastaavaa

Lyhytaikaisia saamisia ei ollut lainkaan vuonna 2016.

Vastattavaa

Taseen vastattavaa puolella oman pääoman ryhmässä pääoman siirrot olivat yhteensä 62,1 milj. euroa. Oman pääoman määrä oli 122,3 milj. euroa.

Vieraan pääoman ryhmässä olevalla talousarvion ulkopuolisen valtion rahaston yhdistyllä oli vuoden lopussa saldoa 122,0 milj. euroa. Ostovelat olivat yhteensä 78 000 euroa. Kirjanpitoyksiköiden väliset tilitykset olivat 32 000 euroa. Edelleen tilitettäviä eriä oli yhteensä 21 000 euroa. Siirtovelkojen osuus oli 0,16 milj. euroa. Vieraan pääoman määrä oli yhteensä 122,3 milj. euroa tilikaudella 2016.

1.6 Sisäisen valvonnan arviointi- ja vahvistuslausuma

Rahoitusvakausviraston sisäistä valvontaa toteutetaan normaalina osana toimintaa organisaation kaikilla tasoilla. Kunkin vastualueen tehtävänä on oman toimintansa osalta huolehtia tai vastata niistä tehtävistä, joita virastolaissa, kriisinratkaisulaissa ja EU:n kriisinratkaisuasetuksessa säädetään niiden toimenkuvien, ohjeistusten ja määräysten mukaan, joita ylijhtaja tehtävien suorittamisesta työjärjestyksessä, taloussäännössä tai muutoin on antanut.

Sisäisen valvonnan kehittämistyötä toteutettiin vuonna 2016 laatimalla tärkeitä toiminnan sisäisiä ohjeita, kuten viraston eettiset ohjeet, sisäpiiriohjeistus ja sisäpiirirekisterin käyttöönotto, EU-asioiden valmisteluohje, asiakirjojen käsittelyohje sekä viestintäohje. Vuoden aikana laadittiin myös viraston tietoturvakuvauksen ja -politiikka, joiden käytäntöönvienti jatkuu vuoden 2017 aikana.

Virasto hyödynsi vuoden 2016 arviointiin ensimmäistä kertaa valtion viraston ja laitoksen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointikehikkoa (suppea). Viraston sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioidaan Rahoitusvakausviraston toiminnan vakiinnuttamisvaiheeseen ja toiminnan laatuun ja riskeihin nähden toimivan asianmukaisesti.

1.7 Arviointien tulokset

Vuonna 2016 ei toteutettu ulkoisia arviointoja.

1.8 Yhteenveto havaituista väärinkäytöksistä

Rahoitusvakausvirastolla ei ole ollut kertomusvuonna havaittuja väärinkäytöksiä eikä rikoksia.

2. Talousarvion toteutumalaskelma

Osaston, momentin ja tilijaoittelun numero ja nimi	Tilinpäättös 2015	Talousarvio 2016 (TA + LTAt)	Tilinpäättös 2016	Vertailu Tilinpäättös - Talousarvio	Toteutuma %
11. Verot ja veronluontoiset tulot	2 998 446,68	0	0,00	0,00	100 %
11.19.11. Rahoitusvakuusviraston hallintomaksut	2 998 446,68	0	0,00	0,00	100 %
12. Sekalaiset tulot		192 993	192 993,14	0,00	100 %
12.39.04. Siirrettyjen määrärahojen peruutukset		192 993	192 993,14	0,00	100 %
Tuloarvotilit yhteensä		192 993	192 993,14	0,00	100 %

Pääluokan, momentin ja tilijaoittelun numero, nimi ja määrärahalaji	Tilinpäättös 2015	Talousarvio 2016 (TA + LTAt)	Talousarvon 2016 määrärahojen käyttö vuonna 2016	siirto seuraavalle vuodelle	Vertailu Talousarvio - Tilinpäättös	Siirtomäärärahoja koskevat täydentävät tiedot			
28. Valtiovarainministeriön hallinnonala	3 032 811,07	1 937 553	56 869,09	1 880 683,93	1 937 553,02	0,00	3 842 929,22	1 769 252,15	1 880 683,93
28.01.29. Valtiovarainministeriön hallinnonalan arvonsävero	32 811,07	37 553	37 553,02		37 553,02	0,00			
28.92.03. Rahoitusvakuusviraston toimintamenot (siirtomääräraha 2 v)	3 000 000,00	1 900 000	19 316,07	1 880 683,93	1 900 000,00	0,00	1 942 929,22	1 769 252,15	1 880 683,93
Määrärahatilit yhteensä	3 032 811,07	1 937 553	56 869,09	1 880 683,93	1 937 553,02	0,00	3 842 929,22	1 769 252,15	1 880 683,93

3. Tuotto- ja kululaskelma

	1.1.2016 - 31.12.2016		1.1.2015 - 31.12.2015	
TOIMINNAN TUOTOT				
Maksullisen toiminnan tuotot	<u>0,00</u>	0,00	<u>2 998 446,68</u>	2 998 446,68
TOIMINNAN KULUT				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	24 549,69		9 464,52	
Henkilöstökulut	1 274 380,78		621 336,66	
Vuokrat	62 636,52		22 052,24	
Palvelujen ostot	342 242,97		425 168,51	
Muut kulut	<u>120 460,30</u>	-1 824 270,26	<u>89 395,01</u>	-1 167 416,94
JÄÄMÄ I		-1 824 270,26		1 831 029,74
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT				
Rahoitustuotot	-5,00			
Rahoituskulut	<u>9,18</u>	-4,18	<u>42,52</u>	-42,52
JÄÄMÄ II JA III		-1 824 274,44		1 830 987,22
TUOTOT VEROISTA JA PAKOLLISISTA MAKSUISTA				
Suoritetut arvonlisäverot	<u>-37 553,02</u>	<u>-37 553,02</u>	<u>-32 811,07</u>	<u>-32 811,07</u>
TILIKAUDEN TUOTTO-/KULUJÄÄMÄ		<u>-1 861 827,46</u>		<u>1 798 176,15</u>

4. Tase

	31.12.2016		31.12.2015
VASTAAVAA			
VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS			
LYHYTAIKAISET SAAMISET			
Myyntisaamiset	0,00		2 993 104,32
Siirtosaamiset	0,00		5 342,36
Muut lyhytaikaiset saamiset	<u>0,00</u>	0,00	<u>242,14</u>
VAIHTO- JA RAHOITUSOMAISUUS YHTEENSÄ		0,00	2 998 688,82
VASTAAVAA YHTEENSÄ		<u>0,00</u>	<u>2 998 688,82</u>
	31.12.2016		31.12.2015
VASTATTAVAA			
OMA PÄÄOMA			
VALTION PÄÄOMA			
Edellisten tilikausien pääoman muutos	-58 283 757,87		
Pääoman siirrot	-62 137 942,59		-60 081 934,02
Tilikauden tuotto-/kulujäämä	<u>-1 861 827,46</u>	-122 283 527,92	<u>1 798 176,15</u>
VIERAS PÄÄOMA			
LYHYTAIKAINEN			
Talousarv. ulkopuol. olevien valtion rahastojen yhdysti	121 985 968,29		60 862 701,14
Ostovelat	78 420,26		255 869,67
Kirjanpitoyksiköiden väliset tilitykset	32 369,63		31 687,72
Edelleen tilittävät erät	21 358,77		21 799,48
Siirtovelat	<u>165 410,97</u>	<u>122 283 527,92</u>	<u>110 388,68</u>
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ		122 283 527,92	61 282 446,69
VASTATTAVAA YHTEENSÄ		<u>0,00</u>	<u>2 998 688,82</u>

5. Liitetiedot

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 1: Selvitys tilinpäätöksen laatimisperiaatteista ja vertailtavuudesta

1. Budjetointia koskevat muutokset ja muutosten tärkeimmät vaikutukset talousarvion toteutumalaskelmaan, tuotto- ja kululaskelmaan ja taseeseen sekä niiden vertailtavuuteen

Rahoitusvakausvirastolla ei ole budjetointia koskevia muutoksia talousarvion toteutumalaskelmaan, tuotto- ja kululaskelmaan ja taseeseen eikä niiden vertailtavuuteen.

2. Valuuttakurssi, jota on käytetty muutettaessa ulkomaanrahan määräiset saamiset ja velat sekä muut sitoumukset Suomen rahaksi

Rahoitusvakausvirastolla ei ollut ulkomaan valuutan määräisiä eriä.

3. Tilinpäätöstä laadittaessa noudatetut arvostus- ja jaksotusperiaatteet ja -menetelmät sekä niissä tapahtuneiden muutosten vaikutukset tilikauden tuotto- ja kulujäämän sekä taseessa ilmoitettavien erien muodostumiseen

Rahoitusvakausviraston tilinpäätös on laadittu noudattaen talousarviolakia ja -asetusta sekä valtiovarainministeriön ja Valtiokonttorin määräyksiä ja ohjeita. Tilinpäätöksessä käytetyt arvostus- ja jaksotusperiaatteet ja -menetelmät ovat talousarvioasetuksen 66 a - g §:n mukaisia.

4. Aikaisempiin vuosiin kohdistuvat tuotot ja kulut, talousarviotulot ja -menot sekä virheiden korjaukset, jos ne eivät ole merkitykseltään vähäisiä

Rahoitusvakausvirastolla ei ole aikaisempiin vuosiin kohdistuvia korjauksia.

5. Selvitys edellistä vuotta koskevista tiedoista, jos ne eivät ole vertailukelpoisia tilinpäätösvuoden tietojen kanssa

Rahoitusvakausvirastolla ei ole tarvetta esittää selvityksiä koskien edellisen vuoden tietoja.

6. Selvitys tilinpäätösvuoden jälkeisistä olennaisista tapahtumista siltä osin kuin niitä ei ilmoiteta toimintakertomuksessa

Rahoitusvakausvirastolla ei ole selvitystä tilinpäätösvuoden jälkeistä olennaisista tapahtumista.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 2: Nettoutetut tulot ja menot

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 3: Arviomäärärahojen ylitykset

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 4: Peruutetut siirretyt määrärahat

Pääluokan ja tilijaottelun numero ja nimi. Tilijaottelut eritellään myöntämisvuosittain.		Peruutettu	
		Tilijaottelu	Yhteensä
28. Valtiovarainministeriön hallinnonala			192 993,14
Vuosi 2015			192 993,14
28.92.03	Rahoitusvakausviraston toimintamenot	192 993,14	
Pääluokat yhteensä			192 993,14

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 5: Henkilöstökulujen erittely

	2016	2015
Henkilöstökulut	1 075 380,76	511 084,51
Palkat ja palkkiot	1 026 770,50	420 068,58
Lomapalkkavelan muutos	48 610,26	91 015,93
Henkilösivukulut	199 000,02	110 252,15
Eläkekulut	168 737,00	81 379,05
Muut henkilösivukulut	30 263,02	28 873,10
Yhteensä	1 274 380,78	621 336,66
Johdon palkat ja palkkiot, josta	120 840,00	82 840,00
- tuloperusteiset erät	0,00	0,00
Luontoisedut ja muut taloudelliset etuudet	16 099,60	6 893,20
Johto	1 442,80	786,20
Muu henkilöstö	14 656,80	6 107,00

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 6: Suunnitelman mukaisten poistojen perusteet ja niiden muutokset

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 7: Kansallis- ja käyttöomaisuuden sekä muiden pitkävaikutteisten menojen poistot

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 8: Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakausviraston tilinpäätöksen liite 9: Talousarviotaloudesta annetut lainat

Rahoitusvakausvirastolla ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 10: Arvopaperit ja oman pääoman ehtoiset sijoitukset

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 11: Taseen rahoituserät ja velat

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 12: Valtiontakaukset ja -takuut sekä monivuotiset vastuut

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 13: Taseeseen sisältyvät rahastoidut varat

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 14: Taseeseen sisällyttämättömät rahastoidut varat

Nimi	Taseen loppusumma tai varojen määrä	Organisaation toiminta-alue tai varojen käyttötarkoitus
Rahastot		
Rahoitusvakausrahoitus	121 985 968,29	Virasto hallinnoi valtion talousarvion ulkopuolista rahoitusvakausrahoitusta, joka muodostuu vakausmaksuina kartutettavasta kriisinratkaisurahastosta ja talletussuojamaksuina kartutettavasta talletussuojarahastosta.
Kriisinratkaisurahasto	-50,00	
Talletussuojarahasto	121 986 018,29	

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 15: Velan muutokset

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 16: Velan maturiteettijakauma ja duraatio

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

Rahoitusvakaustilinpäätöksen liite 17: Oikeiden ja riittävien tietojen antamiseksi tarvittavat muut

Rahoitusvakaustilinpäätöksellä ei ole esitettävää tällä liitteellä.

6. Allekirjoitus

Tilinpäätös on hyväksytty Helsingissä 16.2.2017.



Ylijohtaja

Tuija Taos

Tilintarkastajan merkintä

Valtiontalouden tarkastusvirasto on tarkastanut tämän tilinpäätöksen ja tarkastuksesta on annettu tilintarkastuskertomus.

Helsingissä / 2017
